PORTRAIT DE LA VIOLENCE DANS LES ÉTABLISSEMENTS D'ENSEIGNEMENT AU QUÉBEC

Changements entre 2013 et 2019

Rapport du groupe de recherche SÉVEQ

UNIVERSITÉ LAVAL
Chaire de recherche Bienêtre à l'école et prévention de la violence
Faculté des sciences de l'éducation

Auteurs du rapport :

- Claire Beaumont, Université Laval
- Danielle Leclerc, Université du Québec à Trois-Rivières
- Natalia Garcia, Université Laval
- Iris Bourgault Bouthillier, Université Laval

Des remerciements sont adressés à tous les membres de l'équipe SÉVEQ qui ont contribué à cette étude depuis ses débuts : Éric Frenette, Julien D'Amours-Raymond, Wen Zhang, Marie-Ève Proulx, Marie-Pier Duchaine, Julie Boissonneault, Rosalie Poulin et Fatou Dia. Nous souhaitons aussi remercier particulièrement les 280 800 répondants (élèves, personnel scolaire, parents, directions d'établissement) qui ont accepté de participer volontairement à cette enquête.

ISBN – 978-2-924465-09-7
Dépôt légal – Bibliothèque et Archives du Québec, 2020
Dépôt légal – Bibliothèque et Archives nationales du Canada, 2020

© Groupe de recherche SÉVEQ, Chaire de recherche Bienêtre à l'école et prévention de la violence, Université Laval, 2020

Pour citer ce document :

Beaumont, C., Leclerc, D., Garcia, N., & Bourgault Bouthillier, I. (2020). *Portrait de la violence dans les établissements d'enseignement québécois : changements entre 2013 et 2019*. Rapport de recherche. Chaire de recherche Bienêtre à l'école et prévention de la violence, Faculté des sciences de l'éducation, Université Laval, Québec, Canada.

Toute correspondance concernant ce document doit être adressée à : chaire.violence-ecole@ulaval.ca

Cette étude a été subventionnée par le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (MELS), dans le cadre des travaux de la Chaire de recherche Bienêtre à l'école et prévention de la violence, et a été approuvée par le Comité d'éthique de la recherche de l'Université Laval (no. d'approbation 2012-005 R-8/03-02-2020) et par le Comité d'éthique de la recherche de l'Université du Québec à Trois-Rivières (no. d'approbation CER-20-265-08.02.25).

Table des matières

Liste des figures 6

Liste des tableaux 8

Introduction 11

En bref 15

Méthodologie 19

Résultats 23

Synthèse et pistes de réflexion 65

Références 71

Liste des figures

Figure 1. Description de l'échantillon au primaire 2013-2019 **20**

Figure 2. Description de l'échantillon au secondaire 2013-2019 **20**

Figure 3. Perception du climat et de la vie scolaires selon les élèves du primaire et du secondaire en 2013 et 2019 **25**

Figure 4. Perception du climat et de la vie scolaires selon le personnel des écoles primaires et secondaires en 2013 et 2019 **26**

Figure 5. Perception du climat et de la vie scolaires selon les parents des élèves du primaire et du secondaire en 2013 et 2019 **27**

Figure 6. Nombre moyen de comportements d'agression et à risque observés par un élève dans une école primaire en 2013 et 2019 **29**

Figure 7. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par les élèves d'une école primaire de 100 élèves concernant les comportements d'agression ou à risque observés en 2013 et 2019 **30**

Figure 8. Nombre moyen de comportements d'agression et à risque observés par un membre du personnel dans une école primaire en 2013 et 2019 **31**

Figure 9. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par le personnel d'une école primaire de 30 membres concernant les comportements d'agression ou à risque observés en 2013 et 2019 **32**

Figure 10. Nombre moyen de comportements d'agression et à risque observés par un élève dans une école secondaire en 2013 et 2019 **33**

Figure 11. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par les élèves dans une école secondaire de 100 élèves concernant les comportements d'agression ou à risque observés en 2013 et 2019 **34**

Figure 12. Nombre moyen de comportements d'agression et à risque observés par un membre du personnel dans une école secondaire en 2013 et 2019 **35**

Figure 13. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par le personnel d'une école secondaire de 30 membres concernant les comportements d'agression ou à risque observés en 2013 et 2019 **36**

Figure 14. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par les élèves d'une école primaire de 100 élèves concernant les comportements d'agression subis entre pairs en 2013 et 2019 **39**

Figure 15. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par les élèves d'une école secondaire de 100 élèves concernant les comportements d'agression subis entre pairs en 2013 et 2019 **41**

Figure 16. Nombre moyen de comportements d'agression subis entre pairs dans une école primaire en 2013 et 2019 selon la forme **42**

Figure 17. Nombre moyen de comportements d'agression subis entre pairs dans une école secondaire en 2013 et 2019 selon la forme **42**

Figure 18. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par les élèves d'une école secondaire de 100 élèves en 2013 et 2019 **43**

Figure 19. Pourcentage (%) d'élèves déclarant utiliser les technologies dans une école primaire ou secondaire en 2013 et 2019 **50**

Figure 20. Pourcentage (%) d'élèves ayant déclaré voir souvent de la violence dans ces lieux dans une école primaire en 2013 et 2019 **51**

Figure 21. Pourcentage (%) de membres du personnel d'une école primaire ayant déclaré voir souvent de la violence dans ces lieux en 2013 et 2019 **52**

Figure 22. Pourcentage (%) d'élèves ayant déclaré voir souvent de la violence dans ces lieux dans une école secondaire en 2013 et 2019 **53**

Figure 23. Pourcentage (%) de membres du personnel d'une école secondaire ayant déclaré voir souvent de la violence dans ces lieux en 2013 et 2019 **54**

Figure 24. Pourcentage (%) des enseignants du primaire ayant reçu de la formation initiale en prévention et gestion de la violence à l'école en 2013 et 2019 **59**

Figure 25. Pourcentage des enseignants du primaire ayant reçu de la formation continue en prévention et gestion de la violence à l'école en 2013 et 2019 **59**

Figure 26. Pourcentage (%) des enseignants du secondaire ayant reçu de la formation initiale en prévention et gestion de la violence à l'école en 2013 et 2019 **60**

Figure 27. Pourcentage (%) des enseignants du secondaire ayant reçu de la formation continue en prévention et gestion de la violence à l'école en 2013 et 2019 **60**

Figure 28. Pourcentage (%) d'écoles primaires ayant mis en place ces actions en 2013 et 2019 selon les directions d'établissement **61**

Figure 29. Pourcentage (%) d'écoles secondaires ayant mis en place ces actions en 2013 et 2019 selon les directions d'établissement **62**

Liste des tableaux

Tableau 1. Pourcentage (%) d'élèves qui ont observé des comportements d'agression ou à risque dans une école primaire en 2013 et 2019 **28**

Tableau 2. Pourcentage (%) de membres du personnel qui ont observé des comportements d'agression ou à risque dans une école primaire en 2013 et 2019 **30**

Tableau 3. Pourcentage (%) d'élèves qui ont observé des comportements d'agression ou à risque dans une école secondaire en 2013 et 2019 **32**

Tableau 4. Pourcentage (%) de membres du personnel qui ont observé des comportements d'agression ou à risque dans une école secondaire en 2013 et 2019 **35**

Tableau 5. Pourcentage (%) d'élèves agressés par des pairs et nombre moyen d'agressions subies par élève dans une école primaire en 2013 et 2019 **38**

Tableau 6. Pourcentage (%) d'élèves agressés par des pairs et nombre moyen d'agressions subies par élève dans une école secondaire en 2013 et 2019 **40**

Tableau 7. Pourcentage (%) d'élèves agressés par le personnel scolaire et nombre moyen d'agressions subies par élève dans une école primaire en 2013 et 2019 **44**

Tableau 8. Pourcentage (%) d'élèves agressés par le personnel scolaire et nombre moyen d'agressions subies par élève dans une école secondaire en 2013 et 2019 **45**

Tableau 9. Pourcentage (%) de membres du personnel agressés par des élèves et nombre moyen d'agressions subies par membre du personnel dans une école primaire en 2013 et 2019 **46**

Tableau 10. Pourcentage (%) de membres du personnel agressés par des élèves et nombre moyen d'agressions subies par membre du personnel dans une école secondaire en 2013 et 2019 **47**

Tableau 11. Pourcentage (%) de membres du personnel agressés par des collègues et nombre moyen d'agressions subies par membre du personnel dans une école primaire en 2013 et 2019 **48**

Tableau 12. Pourcentage (%) de membres du personnel agressés par des collègues et nombre moyen d'agressions subies par membre du personnel dans une école secondaire en 2013 et 2019 **48**

Tableau 13. Pourcentage (%) de membres du personnel agressés par des parents et nombre moyen d'agressions subies par membre du personnel dans une école primaire en 2013 et 2019 **49**

Tableau 14. Pourcentage (%) de membres du personnel agressés par des parents et nombre moyen d'agressions subies par membre du personnel dans une école secondaire en 2013 et 2019 **49**

Tableau 15. Pourcentage et nombre moyen d'interventions pratiquées par un membre du personnel enseignant et professionnel dans une école primaire en 2013 et 2019 **55**

Tableau 16. Pourcentage et nombre moyen d'interventions pratiquées par un membre du personnel enseignant et professionnel dans une école secondaire en 2013 et 2019 **57**

Introduction

Introduction

Ce dernier rapport d'une série de quatre présente les résultats d'une recherche menée dans la foulée des travaux du groupe de recherche SEVEQ (Sécurité et violence dans les écoles québécoises) associé à la *Chaire de recherche Bienêtre à l'école et prévention de la violence* de l'Université Laval. Le but de cette étude consiste à vérifier s'il existe des différences observées sur diverses variables liées à la violence dans les écoles québécoises entre 2013 et 2019, selon la perception des élèves, de leurs parents, du personnel scolaire et des directions d'établissement.

À partir de données recueillies en 2013 et 2019 auprès d'un vaste échantillon de répondants, ce rapport décrit plus précisément les changements survenus entre ces deux temps de mesure, selon huit indicateurs retenus pour mesurer divers aspects de la vie scolaire en lien avec la violence dans les écoles, soit :

- le climat et la vie scolaires;
- les comportements d'agression et à risque observés à l'école;
- les comportements d'agression subis par les élèves et par le personnel scolaire;
- l'usage des TIC par les jeunes;
- les lieux à risque dans et autour de l'école;
- les interventions éducatives utilisées par le personnel scolaire;
- la formation initiale et continue des enseignants;
- les actions préventives ou prescrites par la loi présentes dans les écoles.

En conclusion, les principaux résultats sont repris avant de proposer des pistes de réflexion et des recommandations afin d'orienter plus spécifiquement les interventions pouvant contribuer à améliorer la qualité de l'environnement scolaire, prévenir et réduire la violence à l'école.

10
8
9
7
5
6
4
3
2
1
START

En bref

changements les plus marqués
entre 2013 et 2019

En bref

Changements les plus marqués entre 2013 et 2019

Depuis 2013…

PRIMAIRE		SECONDAIRE
Perception assez positive dans l'ensemble, sauf pour le personnel qui voit moins positivement les climats de sécurité, politiques et pratiques éducatives et leadership de la direction.	**Climat et vie scolaires**	Perception assez positive sans changement depuis 2013.
Moins d'observations d'impolitesses, d'adultes étrangers à l'école, de vandalisme et d'élèves s'adonnant à des activités dangereuses, mais davantage de groupes d'élèves imposer leurs règles, de gangs de l'extérieur causer des problèmes et de conflits entre groupes ethniques.	**Comportements d'agression et à risque observés**	Moins d'observations de vandalisme, d'élèves vendre de la drogue, d'adultes étrangers à l'école, d'élèves s'adonnant à des activités dangereuses, d'impolitesses, d'adultes de l'école insulter ou humilier des élèves, d'élèves bousculer ou frapper le personnel scolaire, d'élèves se présenter à l'école après avoir consommé drogue ou alcool, d'élèves consommer des drogues et d'élèves apporter des armes (autres qu'armes à feu) à l'école, mais davantage de conflits entre groupes ethniques.
Peu de changement depuis 2013.	**Comportements d'agression subis entre élèves**	Moins d'agressions de formes insultes/menaces, sociale et matérielle depuis 2013.
Le chemin de l'école, le quartier, les équipes sportives, de terrain de l'école et les transports scolaires jugés plus sécuritaires.	**Lieux**	Tous les lieux jugés plus sécuritaires : escaliers, salle des casiers, toilettes, terrain et chemin de l'école, transports scolaires, équipes sportives, classe, cafétéria/cantine, gymnase, quartier, corridors.
Le personnel pratique moins d'interventions préventives, évaluatives et de gestion des comportements violents alors que les enseignants autoévaluent davantage leurs pratiques de gestion de classe.	**Pratiques éducatives du personnel scolaire**	Le personnel pratique moins d'interventions préventives, évaluatives et de gestion des comportements violents alors que les enseignants autoévaluent davantage leurs pratiques de gestion de classe.
Aucun changement depuis 2013.	**Formation initiale et continue des enseignants**	Aucun changement pour la formation initiale, mais moins de formation continue depuis 2013.
Peu de changement depuis 2013.	**Actions préventives ou prescrites par la loi présentes dans les écoles**	Peu de changement depuis 2013.

Méthodologie

Méthodologie

Cette étude s'inscrit dans un projet plus large visant à faire le portrait de la violence dans les écoles québécoises selon la perception des élèves, du personnel scolaire, des directions et des parents afin de suivre le phénomène au fil des ans (Beaumont, Leclerc, & Frenette, 2011-2021). Elle utilise l'école comme unité d'analyse, ce qui permet de présenter les résultats de manière à déterminer ce qui se passe en moyenne, dans une école primaire ou secondaire québécoise.

3.1 Échantillons

Dans le cadre de l'enquête plus vaste, les élèves (4e année du primaire à la 5e secondaire), le personnel scolaire (enseignants, professionnels et autres personnels) et les parents d'élèves de tous les niveaux académiques (maternelle à la 5e secondaire) de même que les directions d'établissement, ont été invités à répondre aux questionnaires aux printemps 2013, 2015, 2017 et 2019. Pour les fins de la présente étude, les échantillons proviennent de 90 établissements d'enseignement (privé et public), soit 53 au primaire et 37 au secondaire, ayant répondu aux deux temps de mesure 2013 et 2019. Ces écoles se distribuent selon la juridiction géographique des 11 régions administratives du ministère de l'Éducation, du Loisirs et du Sport (MELS, 2013)[1], découpage qui prévalait en 2013, soit au début de l'enquête nationale. Elles se répartissent sur l'ensemble du spectre de défavorisation/favorisation, selon l'Indice de milieu socioéconomique (IMSE) attribué aux écoles québécoises par le MELS (2012, 2018)[2].

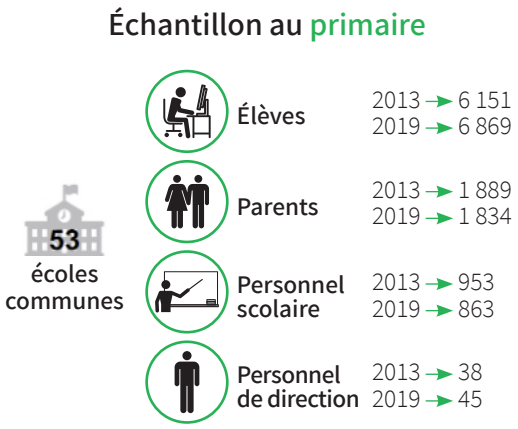


Figure 1. Description de l'échantillon au primaire 2013-2019

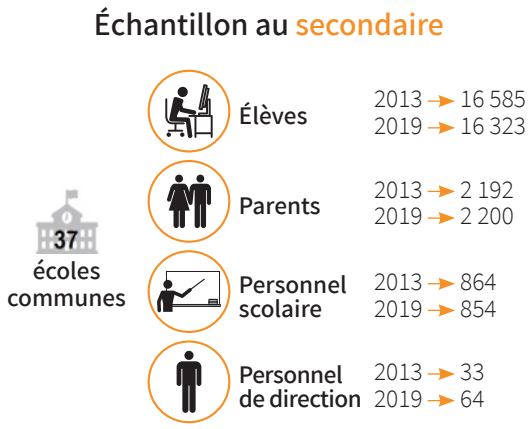


Figure 2. Description de l'échantillon au secondaire 2013-2019

1 Selon le MELS (2012, 2018) : Favorisé = rangs 1-2-3; moyennement favorisé = rangs 4-5-6-7; défavorisé = rangs 8-9-10.

2 Évolution de l'effectif des régions administratives, 2013 à 2014. Document du MELS, repéré à : http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/reseau/ens_prive/TableauRA_2014.pdf

3.2 Instruments de mesure

Les questionnaires utilisés dans cette enquête (*QSVE-R*/Beaumont, Paquet, Leclerc, & Frenette, 2019) regroupent cinq versions. Le *QSVE-R/élèves* contient 109 questions au primaire et 116 au secondaire. Le *QSVE-R/personnel scolaire* en comprend 154. Le *QSVE-R/ parents* en compte 66 alors que le *QSVE-R/* direction en comprend 157. Chaque version qui est adaptée au contexte des participants comprend de plus, une section sociodémographique permettant de recueillir des informations sur les répondants.

3.3 Procédure

Au printemps 2013 et 2019, des questionnaires électroniques ont été administrés aux élèves, au personnel scolaire, aux parents d'élèves et aux membres de la direction. La passation des questionnaires auprès des élèves s'est effectuée en groupe et était encadrée par le responsable SÉVEQ de chaque école ou par un de ses accompagnateurs préalablement formé à la méthode de collecte de données. Chaque élève avait accès à un ordinateur ou une tablette électronique, soit directement dans sa classe ou encore en se rendant avec son groupe dans un laboratoire informatique selon les ressources technologiques de l'école. Après chaque passation, les élèves étaient invités à consulter un site Web spécialement conçu pour eux par le groupe de recherche et traitant de multiples ressources en lien avec la violence et l'intimidation (http://www.violence-ecole.ulaval.ca).

Le personnel scolaire (enseignant, professionnel et autres personnels) a été invité par courriel par la direction de l'établissement à remplir la version *QSVE-R/personnel scolaire* via un lien électronique sécurisé. À la fin du questionnaire, des ressources spécifiques adressées au personnel scolaire ont aussi été mises à leur disposition, via le site Web conçu à cette fin (ex. : aide individuelle ou stratégies d'intervention) (http://www.violence-ecole.ulaval.ca).

Les parents ont pour leur part été sollicités par la direction de l'établissement scolaire via les listes de courriels déjà disponibles ou confectionnées à cette fin, ou rejoints par une lettre d'information acheminée par le biais de leur enfant ou remise lors d'une rencontre de parents. Une ligne téléphonique a aussi été mise au service de ces derniers pour ceux qui souhaitaient remplir le questionnaire verbalement avec l'un des assistants de recherche en langue française ou anglaise. À la fin du questionnaire, des ressources d'aide et de la documentation spécifiquement adressées aux parents leur ont aussi été offertes via le même site Web conçu par l'équipe de recherche (http://www.violence-ecole.ulaval.ca).

Les membres de la direction des écoles ont été sollicités par l'équipe de recherche par courriel à remplir la version *QSVE-R/direction* via un lien électronique sécurisé. À la fin du questionnaire, des ressources spécifiques adressées au personnel scolaire et aux membres de la direction ont aussi été mises à leur disposition (http://www.violence-ecole.ulaval.ca). Tous les *QSVE-R* ont été remplis de façon anonyme et le nom des écoles participantes demeure strictement confidentiel. L'ensemble des données a été consigné dans une base de données, via un site sécurisé administré par le Centre de services et de ressources en technopédagogie (CSRT) de l'Université Laval.

Résultats

Résultats

Les résultats visent à répondre à l'objectif de cette étude qui consiste à vérifier les changements survenus entre 2013 et 2019 sur diverses variables liées à la violence dans les écoles québécoises. Ils permettent d'estimer la situation telle que perçue en moyenne dans une école primaire ou secondaire par les élèves, le personnel scolaire, les parents et la direction. Des tests-t pour échantillons appariés ont permis d'évaluer la présence de différences entre les temps de mesure (l'unité d'analyse étant l'école). Lorsqu'il existe des différences significatives entre 2013 et 2019 pour certaines variables, elles sont commentées et précisées selon leur importance (taille d'effet) qui peut être légère (l), modérée (m) ou importante (i). L'indice dz de Cohen est utilisé pour indiquer la taille d'effet pour le test-t : > 0,2 effet faible (l=léger); > 0,5 effet modéré (m=modéré); et > 0,8 effet large (i=important) (Cohen, 1988; Lakens, 2013). Quelques aspects méthodologiques doivent être précisés pour favoriser l'interprétation des résultats et la lecture des figures et tableaux :

- Des résultats sont présentés sous forme de pourcentages (%), mais les différences entre 2013 et 2019 ont été calculées à partir de moyennes. Ces pourcentages indiquent la proportion des participants qui ont répondu à chacun des choix de réponse. Les moyennes présentées informent généralement sur le nombre moyen de comportements vécus ou observés par individu dans une école au cours d'une année scolaire, à l'exception de la section portant sur le climat et la vie scolaires, où les moyennes représentent le score moyen obtenu par école à chacune des dimensions du climat (score pouvant varier de 1 à 4, 1 représentant le moins bon score possible et 4 le meilleur score possible).
- Nous avons demandé aux répondants d'indiquer le nombre de fois qu'ils ont subi ou observé certains comportements au cours de la dernière année scolaire. En estimant la fréquentation scolaire annuelle sur une base de huit (8) mois, l'échelle de réponse a été adaptée afin de connaître le nombre de comportements subis ou observés sur cette base soit : jamais (= 0 comportement); 1 à 2 fois /année (le point milieu correspond à 1,5 comportement); 2 à 3 fois/mois (le point milieu correspond à 2,5, multiplié par 8 mois de fréquentation = 20 comportements); et 1 fois et + /semaine (sur une base de 35 semaines de fréquentation scolaire = 35 comportements et +).
- Pour chaque section, des analyses ont été effectuées afin d'évaluer les changements survenus. Lorsque des différences statistiquement significatives ont été observées, les changements ont été précisés en considérant l'importance des différences de moyennes entre les temps de mesure pour chaque catégorie de répondants.
- Partout dans le rapport, les changements positifs et négatifs observés dans le temps sont indiqués ainsi :

  ⊕ Changement positif significatif

  ⊖ Changement négatif significatif

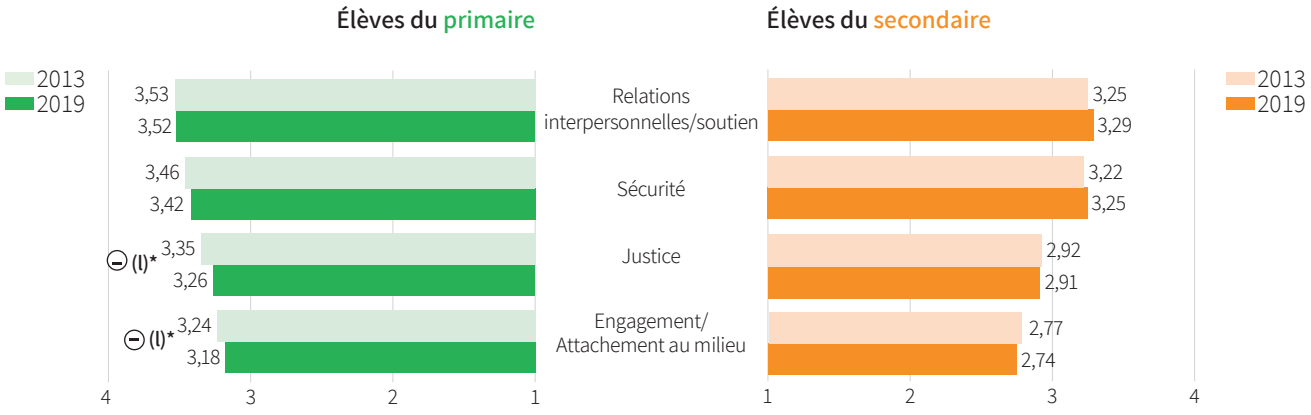
- Dans le rapport, le terme « personnel scolaire » désigne le personnel enseignant, professionnel, de soutien et autres personnels. À de rares endroits, lorsque précisé, les résultats sont présentés seulement pour le personnel enseignant et/ou pour le personnel professionnel.

4.1 Climat et vie scolaires

Le climat scolaire permet d'avoir un aperçu de l'atmosphère qui règne dans un établissement scolaire. Dans la présente étude, différentes échelles[3], qui peuvent varier selon le type de répondants, servent à mesurer le climat selon divers aspects liés à la vie scolaire. Les participants ont été invités à indiquer s'ils étaient *1) tout à fait en désaccord; 2) plutôt en désaccord; 3) plutôt d'accord ou 4) tout à fait d'accord* avec les énoncés proposés.

Afin de mesurer le taux moyen de satisfaction exprimée par les répondants, les figures 3, 4 et 5 présentent les moyennes aux énoncés liés à chacune des échelles selon la perception des élèves, des parents et du personnel scolaire. Plus le résultat se rapproche de 4 (soit le maximum), plus le niveau de satisfaction est élevé sur cette échelle.

LA PERCEPTION DES ÉLÈVES



* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 3. Perception du climat et de la vie scolaires selon les élèves du primaire et du secondaire en 2013 et 2019

En moyenne dans une école primaire ou secondaire...

Au primaire, les résultats indiquent des changements significatifs négatifs, bien que légers (l), entre 2013 et 2019 pour deux échelles du climat et de la vie scolaires :

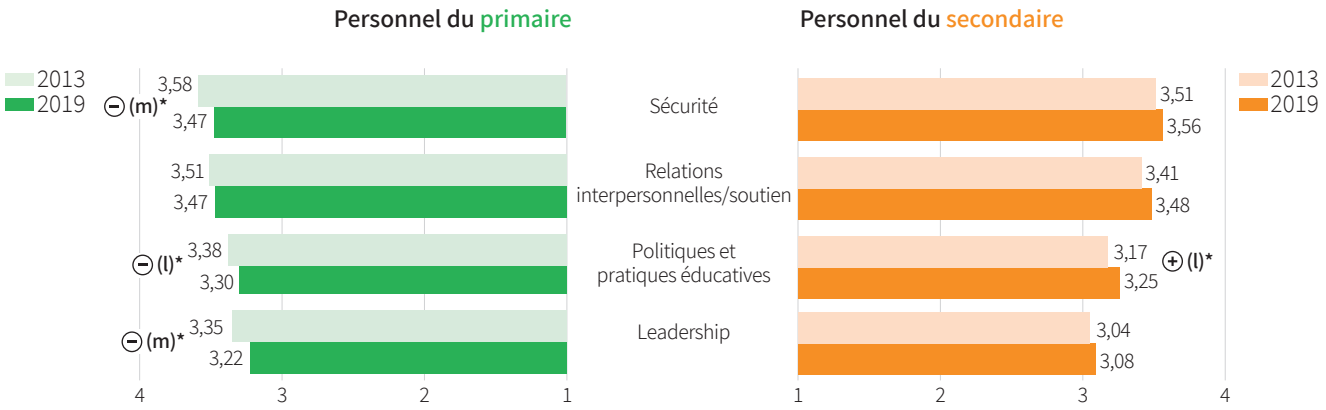
⊕ **Changements positifs significatifs :**	⊖ **Changements négatifs significatifs :**
• Aucun	• Engagement/attachement au milieu (l) • Justice (l)

Au secondaire, les résultats n'indiquent aucun changement significatif

⊕ **Changements positifs significatifs :**	⊖ **Changements négatifs significatifs :**
• Aucun	• Aucun

3 Pour la description des échelles climat et vie scolaires, voir Beaumont et al., 2014, p. 22.

LA PERCEPTION DU PERSONNEL (personnel enseignant, professionnel et autres personnels)



* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 4. Perception du climat et de la vie scolaires selon le personnel des écoles primaires et secondaires en 2013 et 2019

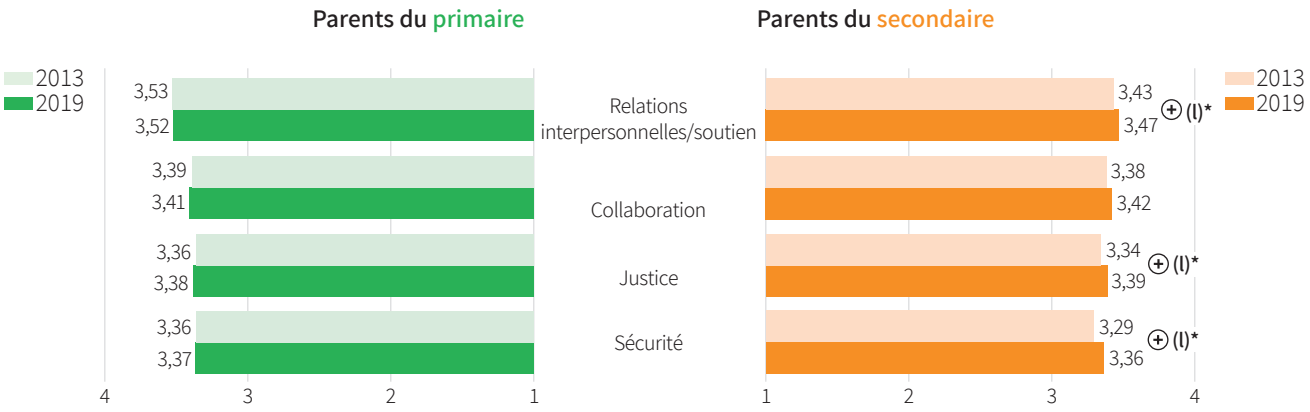
En moyenne dans une école primaire ou secondaire...

Au primaire, les résultats indiquent, entre 2013 et 2019, des changements significatifs négatifs légers (l) pour une échelle et modérés (m) pour deux échelles du climat et de la vie scolaires :

⊕ **Changements positifs significatifs :**	⊖ **Changements négatifs significatifs :**
• Aucun	• Politiques et pratiques éducatives (l) • Sécurité (m) • Leadership de la direction (m)

Au secondaire, les résultats indiquent des changements significatifs positifs légers (l) entre 2013 et 2019 pour une échelle du climat et de la vie scolaires :

⊕ **Changements positifs significatifs :**	⊖ **Changements négatifs significatifs :**
• Politiques et pratiques éducatives (l)	• Aucun



* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 5. Perception du climat et de la vie scolaires selon les parents des élèves du primaire et du secondaire en 2013 et 2019

En moyenne dans une école primaire ou secondaire...

Au primaire, les résultats n'indiquent aucun changement significatif :

⊕ **Changements positifs significatifs :**	⊖ **Changements négatifs significatifs :**
• Aucun	• Aucun

Au secondaire, les résultats indiquent des changements significatifs positifs légers (l) entre 2013 et 2019 pour **trois** échelles du climat et de la vie scolaires :

⊕ **Changements positifs significatifs :**	⊖ **Changements négatifs significatifs :**
• Collaboration (l) • Justice (l) • Relationnel (l)	• Aucun

4.2 Comportements d'agression et à risque observés

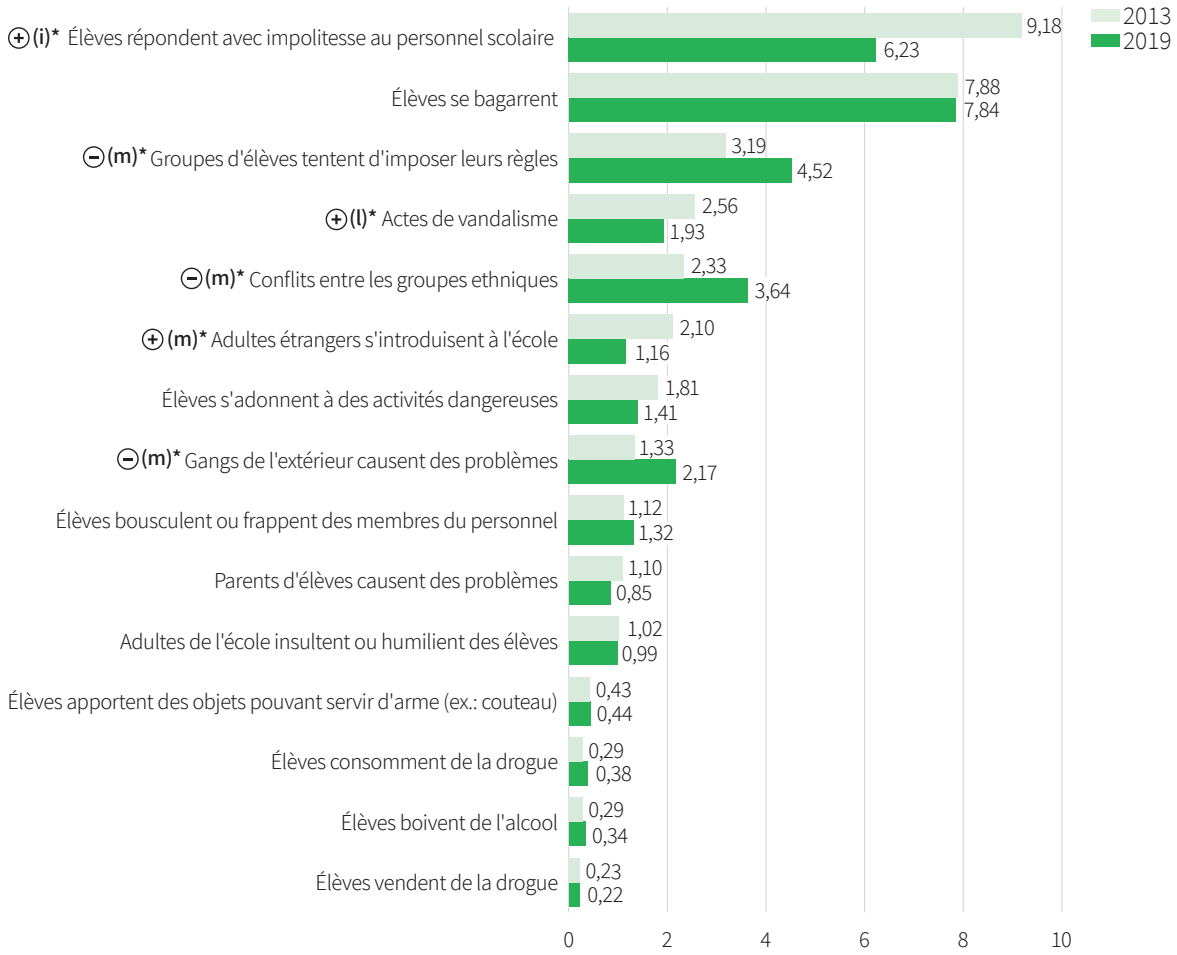
Les actes d'agression et les comportements dont il est question dans cette section peuvent présenter certains risques pour les élèves ou le personnel scolaire. Puisqu'en être témoin peut aussi affecter les jeunes et la qualité de leur vie scolaire, il convient d'identifier la prévalence des élèves et des membres du personnel qui les observent de même que la fréquence moyenne à laquelle ces derniers peuvent y être exposés.

Parmi une liste de comportements suggérés, les élèves et le personnel scolaire devaient répondre à la question : *Indiquez combien de fois vous avez observé les comportements suivants à votre école depuis le début de l'année scolaire,* soit *1) jamais; 2) quelques fois (1 à 2 fois); 3) souvent (2 à 3 fois par mois); 4) très souvent (1 fois ou plus par semaine)*. À des fins descriptives, les tableaux 1 à 4 indiquent le pourcentage moyen de répondants (élèves ou personnel scolaire) ayant observé des comportements d'agression ou à risque dans une école en 2013 et 2019. Par la suite les différences entre 2013 et 2019 calculées à partir de moyennes sont présentées dans les figures.

LA PERCEPTION DES ÉLÈVES DU PRIMAIRE

Tableau 1. Pourcentage (%) d'élèves qui ont observé des comportements d'agression ou à risque dans une école primaire en 2013 et 2019

Comportements d'agression ou à risque observés	Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/ Très souvent (2-3 fois/mois et +) (%)	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Élèves se bagarrent	13,49	19,04	57,52	52,25	28,99	28,72
Élèves répondent avec impolitesse au personnel scolaire	20,17	28,27	46,47	49,53	33,36	22,21
Groupes d'élèves tentent d'imposer leurs règles	51,22	51,89	38,01	32,37	10,78	15,74
Actes de vandalisme	58,51	68,65	32,94	25,15	8,56	6,21
Adultes étrangers s'introduisent à l'école	68,13	77,77	24,89	18,74	6,98	3,50
Conflits entre les groupes ethniques	69,78	67,25	21,84	19,81	8,39	12,94
Élèves s'adonnent à des activités dangereuses	73,10	80,94	20,96	14,31	5,94	4,75
Gangs de l'extérieur causent des problèmes	75,75	74,13	20,13	18,61	4,12	7,26
Parents d'élèves causent des problèmes	77,40	81,97	19,38	15,63	3,23	2,40
Élèves bousculent ou frappent des membres du personnel	80,24	74,83	16,33	21,32	3,43	3,85
Adultes de l'école insultent ou humilient des élèves	83,09	83,87	13,70	13,06	3,21	3,07
Élèves apportent des objets pouvant servir d'arme (ex. : couteau)	88,15	89,96	10,80	8,89	1,05	1,15
Élèves boivent de l'alcool	96,15	96,78	2,97	2,13	0,89	1,09
Élèves consomment de la drogue	96,49	96,33	2,60	2,50	0,91	1,17
Élèves vendent de la drogue	98,27	98,41	0,99	0,89	0,73	0,70



* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 6. Nombre moyen de comportements d'agression et à risque observés par un élève dans une école primaire en 2013 et 2019

En moyenne dans une école primaire...

Sur les 15 items proposés, les résultats indiquent des changements significatifs positifs importants (i), modérés (m) ou légers (l) entre 2013 et 2019 pour trois comportements d'agression ou à risque observés par les élèves, et des changements négatifs modérés (m) pour trois autres comportements.

⊕ Changements positifs significatifs : les élèves du primaire voient moins...	⊖ Changements négatifs significatifs : les élèves du primaire voient davantage...
• Vandalisme (l) • Adultes étrangers qui s'introduisent à l'école (m) • Impolitesses (i)	• Groupes d'élèves imposer leurs règles (m) • Gangs de l'extérieur qui causent des problèmes (m) • Conflits entre groupes ethniques (m)

La figure 7 indique comment estimer concrètement l'ampleur des changements dans une école primaire de 100 élèves.

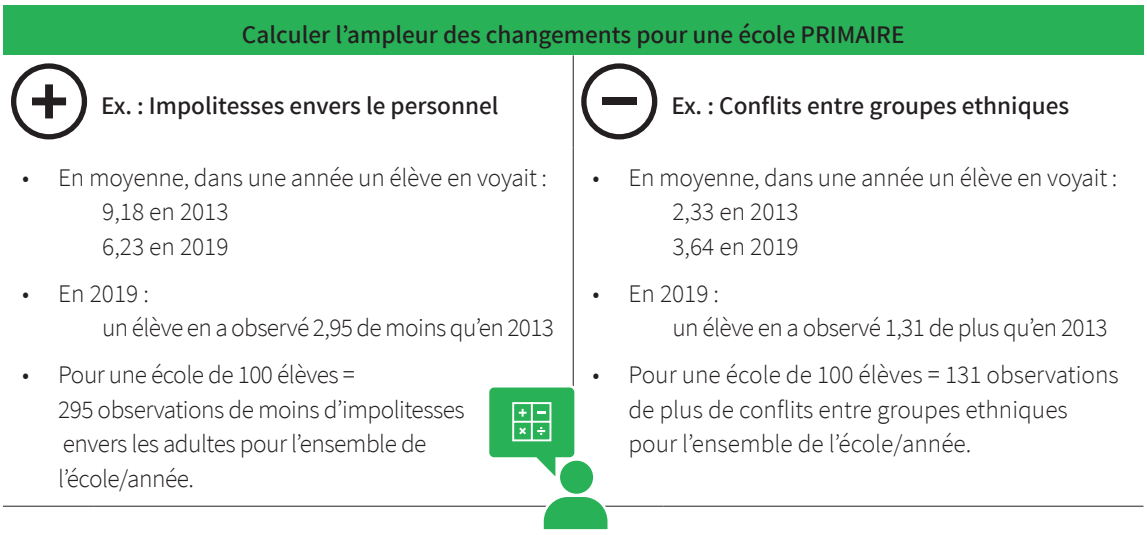
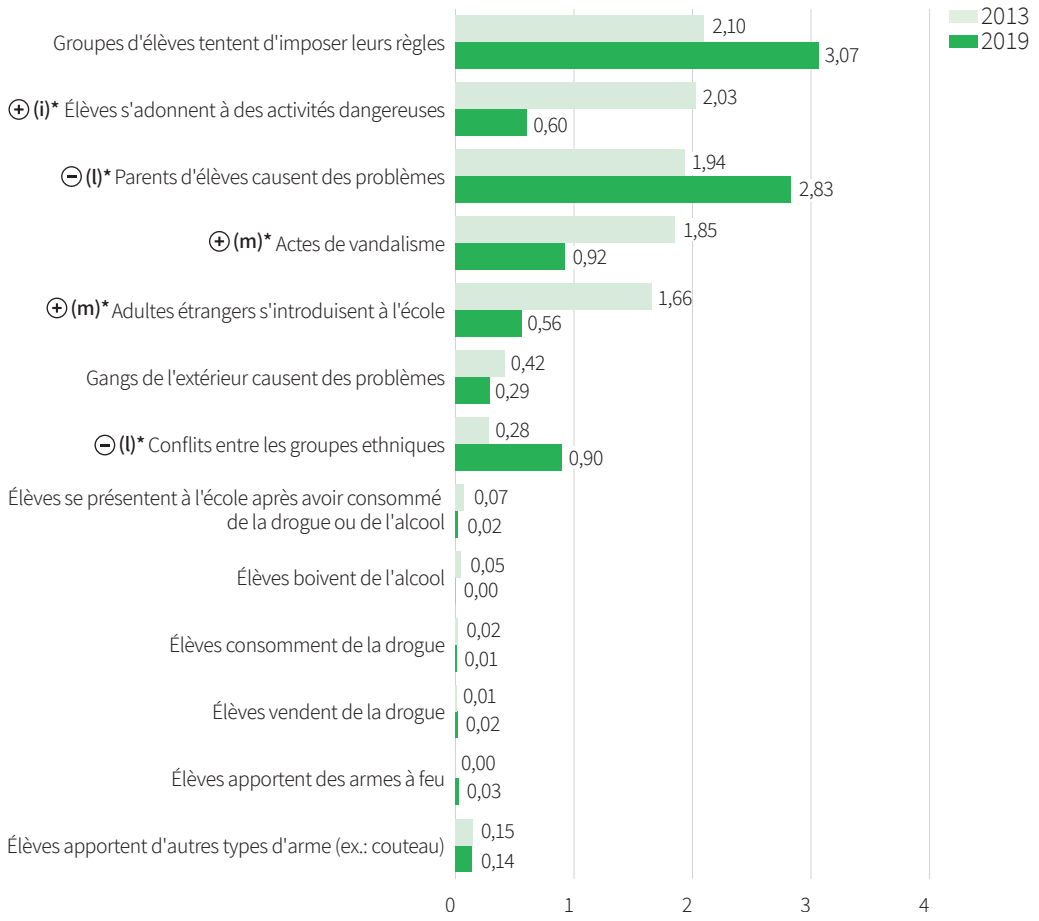


Figure 7. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par les élèves d'une école primaire de 100 élèves concernant les comportements d'agression ou à risque observés en 2013 et 2019

LA PERCEPTION DU PERSONNEL DU PRIMAIRE

Tableau 2. Pourcentage (%) de membres du personnel qui ont observé des comportements d'agression ou à risque dans une école primaire en 2013 et 2019

Comportements d'agression ou à risque observés	Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/ Très souvent (2-3 fois/mois et +) (%)	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Actes de vandalisme	36,63	64,66	58,90	33,21	4,47	2,13
Parents d'élèves causent des problèmes	41,43	34,77	53,20	56,59	5,37	8,65
Élèves s'adonnent à des activités dangereuses	45,24	88,69	48,89	9,46	5,87	1,86
Groupes d'élèves tentent d'imposer leurs règles	57,39	53,93	36,10	36,02	6,52	10,06
Adultes étrangers s'introduisent à l'école	65,77	82,56	28,85	16,23	5,38	1,21
Gangs de l'extérieur causent des problèmes	90,89	93,58	8,05	5,57	1,06	0,85
Conflits entre les groupes ethniques	93,82	78,49	5,45	18,72	0,73	2,79
Élèves se présentent à l'école après avoir consommé de la drogue ou de l'alcool	97,21	98,78	2,65	1,22	0,14	0,00
Élèves consomment de la drogue	98,46	99,41	1,54	0,59	0,00	0,00
Élèves boivent de l'alcool	98,84	99,69	1,06	0,31	0,10	0,00
Élèves vendent de la drogue	99,41	99,41	0,59	0,50	0,00	0,08
Élèves apportent des armes à feu	100,00	99,43	0,00	0,48	0,00	0,09
Élèves apportent d'autres types d'armes (ex. : couteau)	91,30	93,20	8,60	6,68	0,11	0,12



* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 8. Nombre moyen de comportements d'agression et à risque observés par un membre du personnel dans une école primaire en 2013 et 2019

En moyenne dans une école primaire...

Sur les 13 items proposés, les résultats indiquent des changements significatifs positifs importants (i) ou modérés (m) entre 2013 et 2019 pour trois comportements d'agression ou à risque observés par les membres du personnel scolaire, de même que des changements négatifs légers (l) pour deux comportements.

⊕ Changements positifs significatifs : le personnel du primaire voit moins...	⊖ Changements négatifs significatifs : le personnel du primaire voit davantage...
• Vandalisme (m) • Adultes étrangers s'introduisent à l'école (m) • Élèves s'adonnent à des activités dangereuses (i)	• Parents d'élèves qui causent des problèmes à l'école (l) • Conflits entre les groupes ethniques (l)

La figure 9 indique comment estimer concrètement l'ampleur des changements dans une école primaire comprenant 30 membres du personnel.

Calculer l'ampleur des changements pour une école PRIMAIRE

Ex. : Adultes étrangers s'introduisent à l'école

- Un membre du personnel en voyait en moyenne/année :
  1,66 en 2013
  0,56 en 2019
- En 2019 :
  un membre du personnel en a observé 1,1 de moins qu'en 2013
- Pour une école de 30 membres du personnel = 33 observations de moins d'étrangers dans l'école pour l'ensemble de l'école/année.

Ex. : Conflits entre groupes ethniques

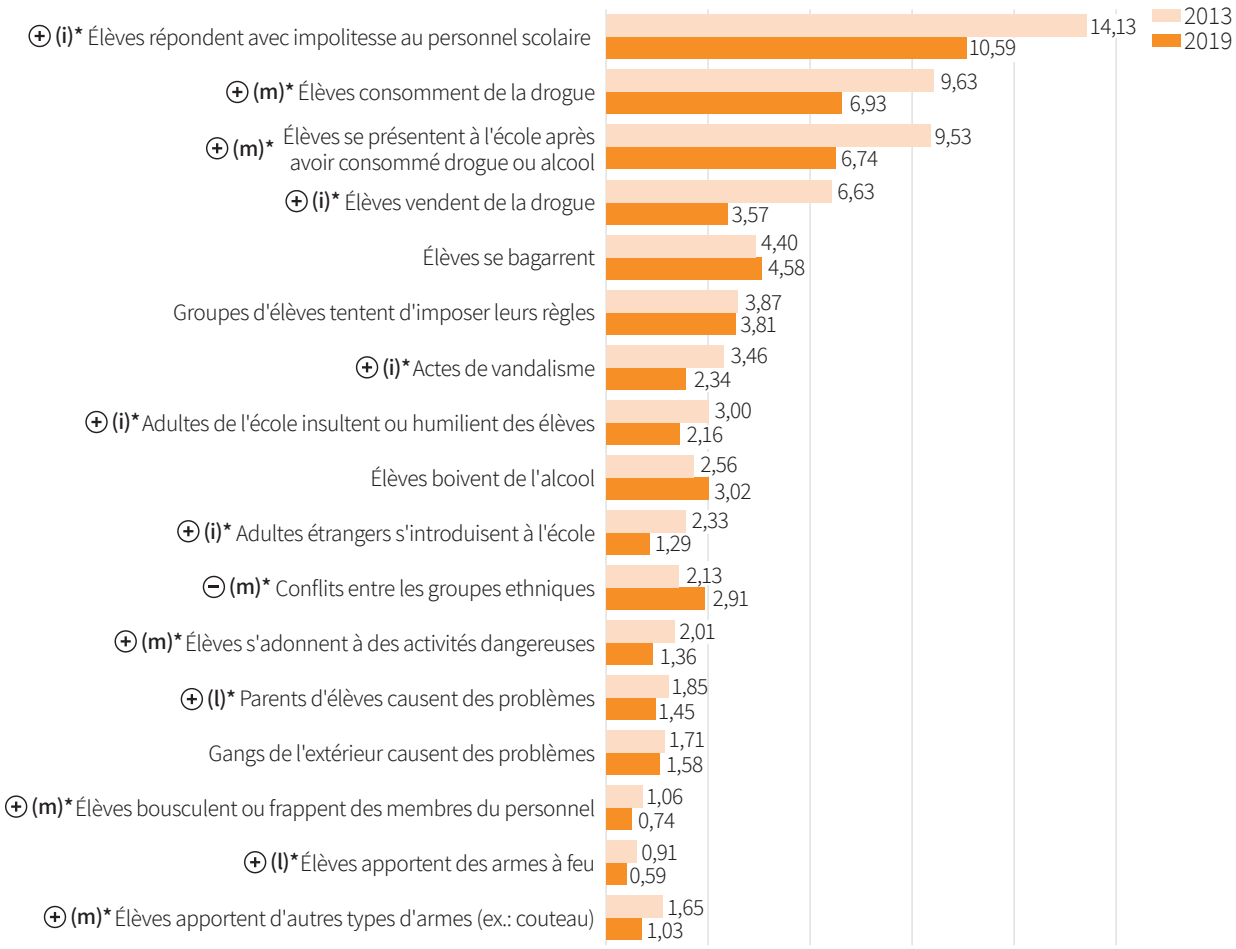
- Un membre du personnel en voyait en moyenne/année :
  0,28 en 2013
  0,90 en 2019
- En 2019 :
  un membre du personnel en a observé 0,62 de plus qu'en 2013
- Pour une école de 30 membres du personnel = 18,6 observations de plus de conflits entre groupes ethniques pour l'ensemble de l'école/année.

Figure 9. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par le personnel d'une école primaire de 30 membres concernant les comportements d'agression ou à risque observés en 2013 et 2019

LA PERCEPTION DES ÉLÈVES DU SECONDAIRE

Tableau 3. Pourcentage (%) d'élèves qui ont observé des comportements d'agression ou à risque dans une école secondaire en 2013 et 2019

Comportements d'agression ou à risque observés	Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/ Très souvent (2-3 fois/mois et +) (%)	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Élèves répondent avec impolitesse au personnel scolaire	11,44	20,47	38,41	41,92	50,16	37,62
Élèves se bagarrent	25,42	33,29	60,38	51,25	14,20	15,46
Élèves se présentent à l'école après avoir consommé drogue ou alcool	37,45	44,89	30,87	32,51	31,68	22,60
Élèves consomment de la drogue	42,82	49,21	25,78	27,84	31,41	22,95
Actes de vandalisme	47,76	66,90	40,88	25,34	11,35	7,76
Élèves vendent de la drogue	54,08	67,52	23,65	20,49	22,28	11,99
Groupes d'élèves tentent d'imposer leurs règles	55,36	60,82	31,42	26,00	13,22	13,18
Adultes de l'école insultent ou humilient des élèves	65,69	72,60	24,19	20,36	10,12	7,04
Élèves boivent de l'alcool	69,03	65,25	22,77	24,78	8,20	9,98
Parents d'élèves causent des problèmes	70,95	77,64	23,36	17,80	5,70	4,57
Adultes étrangers s'introduisent à l'école	71,13	82,72	21,51	13,25	7,37	4,03
Conflits entre les groupes ethniques	72,14	69,08	21,02	20,96	6,84	9,96
Gangs de l'extérieur causent des problèmes	77,84	80,56	16,80	14,12	5,36	5,32
Élèves s'adonnent à des activités dangereuses	78,27	87,73	15,23	7,67	6,51	4,60
Élèves bousculent ou frappent des membres du personnel	86,74	88,20	10,11	9,69	3,15	2,12
Élèves apportent des armes à feu	93,71	93,32	3,41	4,85	2,88	1,83
Élèves apportent d'autres types d'armes (ex. : couteau)	79,57	87,02	15,30	9,89	5,14	3,09



* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 10. Nombre moyen de comportements d'agression et à risque observés par un élève dans une école secondaire en 2013 et 2019

En moyenne dans une école secondaire...

Sur les 17 items proposés, les résultats indiquent des changements significatifs positifs importants (i), modérés (m) ou légers (l) pour 12 comportements d'agression ou à risque observés entre 2013 et 2019 par les élèves. Un changement significatif négatif modéré (m) est aussi observé.

Changements positifs significatifs : en 2019, les élèves du secondaire voient moins...	Changements négatifs significatifs : en 2019, les élèves du secondaire voient davantage...
• Élèves apportent armes à feu (l) • Parents d'élèves causent des problèmes (l) • Élèves apportent d'autres types d'armes (m) • Élèves s'adonnent à des activités dangereuses (m) • Des élèves bousculent ou frappent du personnel (m) • Élèves à l'école après avoir consommé drogue ou alcool (m) • Élèves consomment drogue (m) • Vandalisme (i) • Élèves vendent de la drogue (i) • Adultes de l'école insultent ou humilient élèves (i) • Adultes étrangers s'introduisent à l'école (i) • Impolitesses (i)	• Conflits entre groupes ethniques (m)

À titre d'exemple, la figure 11 indique comment estimer concrètement l'ampleur des changements dans une école secondaire comprenant 100 élèves.

Calculer l'ampleur des changements pour une école SECONDAIRE

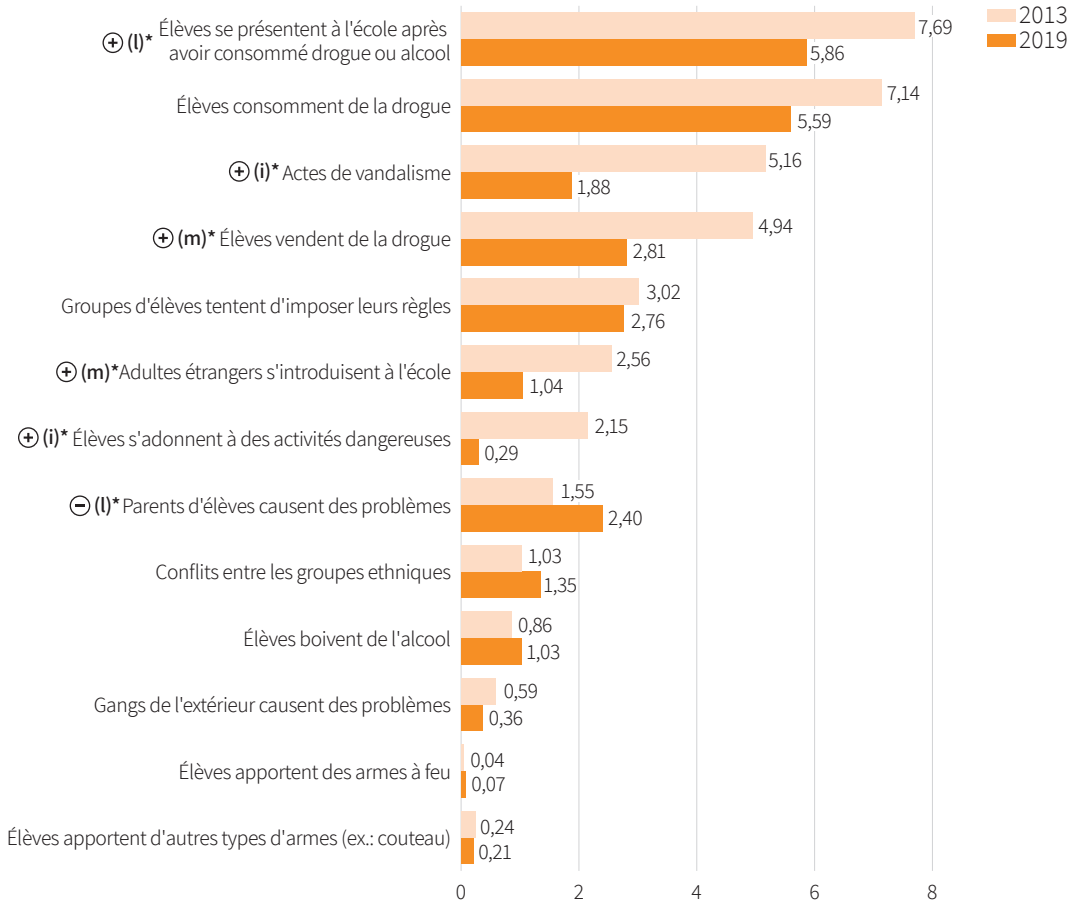
Ex. : Impolitesses envers le personnel	Ex. : Conflits entre groupes ethniques
• En moyenne, dans une année, un élève en voyait : 14,13 en 2013 10,59 en 2019 • En 2019 : un élève en a observé 3,54 de moins qu'en 2013 • Pour une école de 100 élèves = 354 observations de moins d'impolitesses envers le personnel pour l'ensemble de l'école/année.	• En moyenne, dans une année, un élève en voyait : 2,13 en 2013 2,91 en 2019 • En 2019 : un élève en a observé 0,78 de plus qu'en 2013 • Pour une école de 100 élèves = 78 observations de plus de conflits entre groupes ethniques pour l'ensemble de l'école/année.

Figure 11. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par les élèves dans une école secondaire de 100 élèves concernant les comportements d'agression ou à risque observés en 2013 et 2019

LA PERCEPTION DU PERSONNEL DU SECONDAIRE

Tableau 4. Pourcentage (%) de membres du personnel qui ont observé des comportements d'agression ou à risque dans une école secondaire en 2013 et 2019

Comportements d'agression ou à risque observés	Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/ Très souvent (2-3 fois/mois et +) (%)	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Actes de vandalisme	23,14	51,34	58,23	42,85	18,64	5,81
Élèves se présentent à l'école après avoir consommé drogue ou alcool	28,44	33,79	45,88	45,69	25,68	20,51
Élèves consomment de la drogue	42,53	43,36	33,14	36,24	24,33	20,40
Élèves s'adonnent à des activités dangereuses	43,80	91,82	49,67	7,29	6,54	0,89
Groupes d'élèves tentent d'imposer leurs règles	47,30	60,26	42,60	29,17	10,10	10,56
Élèves vendent de la drogue	47,70	56,92	35,85	33,83	16,46	9,24
Parents d'élèves causent des problèmes	52,45	42,84	43,44	49,97	4,11	7,19
Adultes étrangers s'introduisent à l'école	58,92	77,51	33,21	19,74	7,87	2,75
Élèves boivent de l'alcool	71,04	69,61	26,99	27,66	1,98	2,74
Gangs de l'extérieur causent des problèmes	81,43	86,66	16,99	12,55	1,58	0,79
Conflits entre les groupes ethniques	82,23	75,01	14,17	20,82	3,61	4,17
Élèves apportent des armes à feu	98,25	97,38	1,65	2,47	0,10	0,16
Élèves apportent d'autres types d'armes (ex.: couteau)	89,96	89,72	9,67	10,00	0,37	0,28



* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 12. Nombre moyen de comportements d'agression et à risque observés par un membre du personnel dans une école secondaire en 2013 et 2019

En moyenne dans une école secondaire...

Sur les 13 items proposés, les résultats indiquent des changements significatifs positifs importants (i), modérés (m) ou légers (l) pour cinq comportements d'agression ou à risque observés entre 2013 et 2019 par le personnel scolaire. Un changement négatif léger (l) est aussi relevé pour un comportement observé depuis 2013.

Changements positifs significatifs : en 2019, le personnel du secondaire voit moins…	**Changements négatifs significatifs : en 2019, le personnel du secondaire voit davantage...**
• Élèves à l'école après avoir consommé drogue ou alcool (l) • Élèves vendent de la drogue (m) • Adultes étrangers s'introduisent à l'école (m) • Vandalisme (i) • Élèves s'adonnent à des activités dangereuses (i)	• Parents d'élèves causent des problèmes (l)

La figure 13 indique comment estimer concrètement l'ampleur des changements dans une école comprenant 30 membres du personnel.

Calculer l'ampleur des changements pour une école SECONDAIRE

Ex. : Vandalisme	**Ex. : Parents d'élèves causent des problèmes**
• Un membre du personnel en voyait en moyenne/année : 5,16 en 2013 1,88 en 2019 • En 2019 : un membre du personnel en a observé 3,28 de moins qu'en 2013 • Pour une école de 30 membres du personnel = 98,4 observations de moins d'actes de vandalisme pour l'ensemble de l'école/année.	• Un membre du personnel en voyait en moyenne/année : 1,55 en 2013 2,40 en 2019 • En 2019 : un membre du personnel en a observé 0,85 de plus qu'en 2013 • Pour une école de 30 membres du personnel = 25,5 observations de plus de parents d'élèves qui causent des problèmes pour l'ensemble de l'école/année.

Figure 13. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par le personnel d'une école secondaire de 30 membres concernant les comportements d'agression ou à risque observés en 2013 et 2019

4.3 Comportements d'agression subis à l'école

Les résultats présentés dans cette section concernent les comportements d'agression qui surviennent à l'école et qui peuvent affecter les élèves ou les adultes. Le terme *agression* réfère à tout type de comportement non désiré, perçu comme étant hostile et portant atteinte à l'intégrité physique ou psychique d'une personne, à ses droits ou à sa dignité (Organisation mondiale de la santé, 2002). Pour les élèves, il s'agit de comportements négatifs qu'ils auraient subis de la part de leurs pairs ou des adultes de l'école. Les agressions vécues par le personnel scolaire concernent pour leur part les comportements négatifs dont ils auraient été la cible de la part des élèves, des collègues ou encore de parents d'élèves. Les tableaux et figures indiquent les résultats pour l'ensemble des répondants.

4.3.1 COMPORTEMENTS D'AGRESSION SUBIS PAR LES ÉLÈVES

Pour évaluer les agressions subies par les élèves, des situations sociales pouvant comporter un caractère menaçant ou hostile leur ont été présentées afin qu'ils puissent indiquer si, au cours de l'année scolaire, ils les avaient vécues : *jamais, quelques fois (1 à 2 fois), souvent (2 ou 3 fois par mois) ou très souvent (1 fois ou plus par semaine).*

Les tableaux 5 et 6 présentent le pourcentage (%) d'élèves déclarant avoir subi divers comportements d'agression en 2013 et 2019. Ils indiquent aussi le nombre moyen de comportements subis par élève dans une école primaire ou secondaire. Par la suite, les figures 14 et 15 présentent les résultats selon les formes d'agression, suivant le modèle théorique dégagé par Beaumont et al., (2014), soit : Directe/insultes, menaces; Directe/physique; Indirecte/sociale; Indirecte/matérielle ou Indirecte/électronique.

LES AGRESSIONS ENTRE PAIRS AU PRIMAIRE

Tableau 5. Pourcentage (%) d'élèves agressés par des pairs et nombre moyen d'agressions subies par élève dans une école primaire en 2013 et 2019

	Agressions de la part des pairs	Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/ Très souvent (2-3 fois/mois et +)[4] (%)		Nbre moyen de comportements subis/élèves	
	DIRECTE/INSULTES, MENACES	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
	Insulté/traité de noms	44,10	47,80	36,97	35,95	18,94	16,25	5,41	4,78
⊕ (l)*	Traité de pédale, fif, fifi, tapette ou gouine	72,75	80,19	20,68	15,38	6,57	4,43	2,01	1,40
	Regards menaçants	80,67	80,33	16,45	16,26	2,89	3,41	0,99	1,12
	Menacé	81,23	80,25	15,57	16,17	3,21	3,58	1,04	1,17
	Menacé sur le chemin de l'école (piétons)	85,84	88,49	11,37	9,19	2,79	2,33	0,91	0,75
	Gestes/mots déplacés à connotation sexuelle	91,69	91,07	6,68	7,09	1,64	1,85	0,53	0,59
	Menacé pour obtenir quelque chose/taxage	93,61	93,06	5,44	5,77	0,96	1,17	0,33	0,40
	Baisers forcés	96,05	95,97	3,44	3,38	0,51	0,65	0,19	0,25
	Retraits vêtements	97,11	97,36	2,53	2,25	0,36	0,40	0,14	0,15
	DIRECTE/PHYSIQUE								
	Bousculé intentionnellement	64,02	61,37	28,82	30,45	7,16	8,18	2,22	2,52
⊖ (l)*	Frappé	74,47	70,83	21,14	23,59	4,38	5,59	1,39	1,76
⊖ (l)*	Agressé et gravement blessé	94,15	92,92	5,09	5,95	0,77	1,14	0,28	0,40
	INDIRECTE/SOCIALE								
	Commérages pour éloigner amis	62,44	62,87	28,21	28,36	9,35	8,78	2,83	2,70
	Mises à l'écart	71,51	69,34	23,41	25,02	5,08	5,64	1,66	1,85
⊕ (l)*	Rejeté (caractéristique personnelle)	80,74	83,30	14,32	13,09	4,94	3,62	1,51	1,19
	Messages blessants/fausses rumeurs (pas Internet)	83,64	83,08	13,96	14,25	2,41	2,67	0,80	0,93
	Rejeté (ethnie/croyances religieuses)	96,06	96,19	3,10	2,97	0,83	0,84	0,27	0,29
	INDIRECTE/MATÉRIELLE								
	Vols d'objets personnels	78,48	79,63	19,13	18,30	2,39	2,07	0,88	0,79
	Bris d'objets personnels	86,39	83,09	12,30	15,16	1,31	1,75	0,53	0,67
⊖ (l)*	Vols d'argent	96,61	95,88	3,10	3,60	0,29	0,53	0,12	0,21
	INDIRECTE/ÉLECTRONIQUE								
	Insultes/menaces par courriel	92,36	93,65	6,45	5,05	1,19	1,30	0,40	0,42
	Messages humiliants/fausses rumeurs (Internet)	92,49	94,17	6,59	4,71	0,92	1,13	0,33	0,38
⊖ (l)*	Insultes/menaces par cellulaire/texto	94,86	92,48	4,51	6,30	0,63	1,23	0,23	0,42

* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

4 La recherche propose qu'être victime à répétition d'actes d'agression au moins 2 à 3 fois par mois peut avoir des effets néfastes sur l'individu, mais qu'une agression isolée peut aussi entraîner des conséquences graves (Felix, Sharkey, Green, Furlong & Tanigawa, 2011; Solberg & Olweus, 2003).

En moyenne dans une école primaire...

Des changements s'observent entre 2013 et 2019 pour certains comportements d'agression subis entre pairs. Sur les 23 items énumérés au tableau 5, six changements avec une taille d'effet légère (l) ont été observés. Deux changements sont positifs, alors que les quatre autres sont négatifs.

Changements positifs significatifs : les élèves du primaire déclarent moins se faire...	Changements négatifs significatifs : les élèves du primaire déclarent davantage se faire...
• Traiter de fif tapette (l) • Rejeter en raison de caractéristiques personnelles (l)	• Frapper (l) • Agresser et blesser (l) • Voler de l'argent (l) • Insulter par cellulaire ou texto (l)

La figure 14 indique comment estimer concrètement l'ampleur des changements survenus dans une école primaire de 100 élèves concernant les comportements d'agression subis entre pairs.

Calculer l'ampleur des changements pour une école PRIMAIRE

Ex. : Traité de pédale, fif, fifi, tapette ou gouine	Ex. : Recevoir insultes/menaces par cellulaire ou texto
• En moyenne dans une école primaire, le % d'élèves déclarant subir ce comportement s'élevait à : 27,25 en 2013 19,81 en 2019	• En moyenne dans une école primaire, le % d'élèves déclarant subir ce comportement s'élevait à : 5,14 en 2013 7,52 en 2019
• Un élève d'une école primaire subissait en moyenne ce comportement : 2,01 fois en 2013 1,40 fois en 2019	• Un élève d'une école primaire subissait en moyenne ce comportement : 0,23 fois en 2013 0,42 fois en 2019
• C'est 0,61 comportement de moins subi par élève en 2019. Pour une école de 100 élèves, ceci représente 61 déclarations de moins comparé à 2013.	• C'est 0,19 comportement de plus subi par élève en 2019. Pour une école de 100 élèves, ceci représente 19 déclarations de plus comparé à 2013.

Figure 14. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par les élèves d'une école primaire de 100 élèves concernant les comportements d'agression subis entre pairs en 2013 et 2019

LES AGRESSIONS ENTRE PAIRS AU SECONDAIRE

Tableau 6. Pourcentage (%) d'élèves agressés par des pairs et nombre moyen d'agressions subies par élève dans une école secondaire en 2013 et 2019

	Agressions de la part des pairs	Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/ Très souvent (2-3 fois/mois et +)[5] (%)		Nbre moyen de comportements subis/élève	
	DIRECTE/INSULTES/MENACES	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
	Insulté/traité de noms	53,51	59,72	30,75	25,38	15,75	14,91	4,69	4,40
⊕ (l)*	Regards menaçants	81,87	83,98	14,38	12,74	3,75	3,28	1,23	1,07
⊕ (m)*	Traité de pédale, fif, fifi, tapette ou gouine	82,84	85,74	11,56	9,92	5,60	4,34	1,81	1,39
⊕ (l)*	Menacé	90,96	91,74	7,00	6,79	2,04	1,48	0,67	0,49
	Gestes/mots déplacés à connotation sexuelle	92,75	93,12	5,16	5,17	2,09	1,72	0,68	0,54
⊕ (m)*	Menacé sur le chemin de l'école (piétons)	95,01	95,96	3,74	2,47	1,26	0,57	0,43	0,20
⊕ (m)*	Baisers forcés	96,31	97,21	1,93	1,95	1,76	0,85	0,61	0,30
⊕ (m)*	Retraits vêtements	96,73	97,86	1,66	1,58	1,61	0,56	0,56	0,20
⊕ (l)*	Menacé pour obtenir quelque chose/taxage	97,26	97,90	1,80	1,51	0,94	0,59	0,32	0,19
	DIRECTE/PHYSIQUE								
	Bousculé intentionnellement	75,68	76,66	18,94	17,93	5,38	5,41	1,74	1,74
	Frappé	89,08	89,28	8,30	8,19	2,62	2,53	0,88	0,84
	Agressé et gravement blessé	97,80	97,95	1,28	1,44	0,92	0,60	0,33	0,21
⊕ (l)*	Frappé (orientation sexuelle)	99,01	99,41	0,32	0,29	0,66	0,30	0,22	0,10
	INDIRECTE/SOCIALE								
⊕ (m)*	Commérages pour éloigner amis	68,17	72,79	24,07	20,70	7,77	6,51	2,40	1,97
	Mises à l'écart	82,92	82,40	13,68	14,20	3,40	3,40	1,14	1,08
⊕ (m)*	Rejeté (caractéristiques personnelles)	86,03	89,46	9,84	7,60	4,12	2,94	1,32	0,92
⊕ (l)*	Messages blessants/fausses rumeurs (pas Internet)	88,30	89,46	9,37	8,76	2,34	1,78	0,79	0,59
⊕ (m)*	Rejeté (ethnie/croyances religieuses)	97,27	98,21	1,54	1,23	1,19	0,56	0,39	0,18
⊕ (l)*	Rejeté (orientation sexuelle)	98,38	98,52	0,68	0,92	0,95	0,56	0,31	0,17
	INDIRECTE/MATÉRIELLE								
⊕ (m)*	Vols d'objets personnels	81,95	85,32	15,47	12,88	2,58	1,80	0,96	0,69
	Bris d'objets personnels	90,01	90,65	8,46	8,23	1,54	1,12	0,59	0,45
⊕ (m)*	Vols d'argent	92,73	92,80	6,00	6,41	1,27	0,79	0,49	0,32
	INDIRECTE/ÉLECTRONIQUE								
⊕ (m)*	Messages humiliants/fausses rumeurs (Internet)	90,59	93,34	7,42	5,30	1,98	1,36	0,66	0,45
⊕ (m)*	Insultes/menaces par courriel	91,90	94,80	6,23	4,05	1,87	1,15	0,62	0,37
	Insultes/menaces par cellulaire/texto	93,07	91,64	5,35	6,70	1,58	1,66	0,53	0,53

* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

5 La recherche propose qu'être victime à répétition d'actes d'agression au moins 2 à 3 fois par mois peut avoir des effets néfastes sur l'individu, mais qu'une agression isolée peut aussi entraîner des conséquences graves (Felix, Sharkey, Green, Furlong & Tanigawa, 2011; Solberg & Olweus, 2003).

En moyenne dans une école secondaire...

Les résultats indiquent que 17 des 25 comportements énumérés au tableau 6 présentent des changements significatifs positifs entre 2013 et 2019. Six de ces changements présentent une taille d'effet légère, alors que les onze autres changements sont modérés.

Changements positifs significatifs : les élèves déclarent moins être...	Changements négatifs significatifs :
• Menacés (l) • Regards menacants (l) • Menacé pour obtenir quelque chose/taxage (l) • Messages blessants/fausses rumeurs (pas Internet) (l) • Rejeté orientation sexuelle (l) • Frappé (orientation sexuelle) (l) • Menacé sur le chemin de l'école (piétons) (m) • Traité de pédale, fif, fifi, tapette ou gouine (m) • Baisers forcés (m) • Retraits vêtements (m) • Commérages pour éloigner amis (m) • Rejeté (caractéristique personnelle) (m) • Rejeté (ethnie/croyances religieuses) (m) • Vols d'objets personnels (m) • Vols d'argent (m) • Insultes/menaces par courriel (m) • Messages humiliants/fausses rumeurs (Internet) (m)	• Aucun

La figure 15 indique comment estimer concrètement l'ampleur des changements survenus dans une école secondaire de 100 élèves concernant les comportements d'agression subis entre pairs.

Calculer l'ampleur des changements pour une école SECONDAIRE

Ex. : Regards menaçants

- En moyenne dans une école secondaire, le % d'élèves déclarant subir ce comportement s'élevait à :
  18,13 % en 2013
  16,02 % en 2019
- En moyenne un élève subissait ce comportement à une fréquence annuelle de :
  1,23 en 2013
  1,07 en 2019
- En 2019 c'est en moyenne 0,16 comportement de moins subi par élève comparativement à 2013. Pour une école de 100 élèves, ceci représente 16 déclarations de moins de ce comportement comparé à 2013.

Figure 15. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par les élèves d'une école secondaire de 100 élèves concernant les comportements d'agression subis entre pairs en 2013 et 2019

COMPORTEMENTS D'AGRESSION SUBIS ENTRE PAIRS SELON LA FORME

Dans cette section, les résultats sont présentés selon la forme des agressions déclarées par les élèves du primaire et du secondaire. Les figures 16 à 18 illustrent ces résultats.

COMPORTEMENTS D'AGRESSION SUBIS ENTRE PAIRS AU PRIMAIRE (selon la forme d'agression)

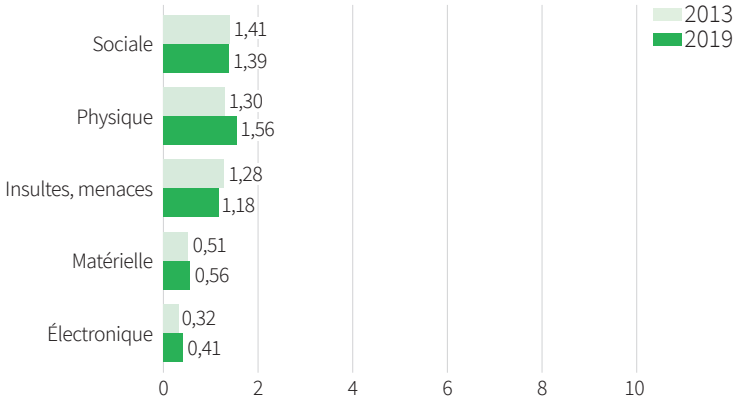
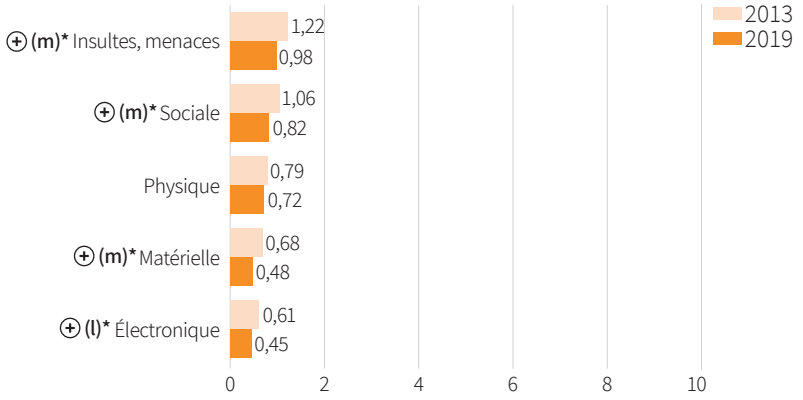


Figure 16. Nombre moyen de comportements d'agression subis entre pairs dans une école primaire en 2013 et 2019 selon la forme

En moyenne dans une école primaire... aucun changement significatif n'est rapporté selon les formes d'agression subies et déclarées par les élèves.

⊕ Changements positifs significatifs :	⊖ Changements négatifs significatifs :
• Aucun	• Aucun

COMPORTEMENTS D'AGRESSION SUBIS ENTRE PAIRS AU SECONDAIRE (selon la forme d'agression)



* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 17. Nombre moyen de comportements d'agression subis entre pairs dans une école secondaire en 2013 et 2019 selon la forme

En moyenne dans une école secondaire... des changements s'observent entre 2013 et 2019 pour quatre des cinq formes d'agression subies entre pairs, soit un changement positif léger (l) et trois changements positifs dont les tailles d'effets sont modérées (m). Aucun changement significatif n'est observé concernant la forme d'agression physique. De plus, aucun changement négatif selon la forme d'agression n'a été constaté au fil des ans.

Changements positifs significatifs pour quatre formes d'agression	**Changements négatifs significatifs :**
• Électronique (l) • Insultes, menaces (m) • Sociale (m) • Matérielle (m)	• Aucun

La Figure 18 indique comment estimer concrètement l'ampleur des changements survenus dans une école secondaire de 100 élèves concernant les comportements d'agression subis entre pairs selon la forme d'agression.

Calculer l'ampleur des changements pour une école SECONDAIRE

Ex. : Forme Directe/insultes, menaces (comprend neuf items)

- En moyenne, un élève dans une école secondaire rapportait subir cette forme de comportement :
  10,98 fois en 2013 (moyenne = 1,22 x 9 items)
  8,82 fois en 2019 (moyenne = 0,98 x 9 items)
- Pour une école de 100 élèves, il y aurait eu 1098 comportements d'agression de forme insultes/menaces rapportés dans toute l'école en 2013 et 882 en 2019. Concrètement, ceci correspond à une diminution de 216 de ces comportements.

Figure 18. Calcul pour estimer l'ampleur des changements perçus par les élèves d'une école secondaire de 100 élèves en 2013 et 2019

LES AGRESSIONS DU PERSONNEL SCOLAIRE ENVERS LES ÉLÈVES

Certains adultes de l'école commettent aussi des comportements d'agression envers les élèves. Les tableaux 7 et 8 en font état.

LA PERCEPTION DES ÉLÈVES DU PRIMAIRE

Tableau 7. Pourcentage (%) d'élèves agressés par le personnel scolaire et nombre moyen d'agressions subies par élève dans une école primaire en 2013 et 2019

Agressions de la part du personnel / élèves		Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/Très souvent (2-3 fois/mois et +) (%)		Nbre moyen de comportements subis/élève	
		2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
⊖ (l)*	Regards méprisants	86,35	85,61	12,01	11,84	1,64	2,54	0,59	0,85
⊖ (l)*	Cris/sacres	86,39	84,43	11,88	12,80	1,74	2,78	0,64	0,90
⊖ (l)*	Ignorance lorsque ridiculisé/insulté	87,93	86,23	10,45	11,49	1,62	2,27	0,56	0,76
	Humiliations verbales	93,80	92,84	5,57	6,21	0,63	0,95	0,25	0,36
⊖ (l)*	Bousculades	97,25	95,82	2,45	3,40	0,30	0,78	0,12	0,29

* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

En moyenne dans une école primaire... sur les cinq items proposés, des changements significatifs négatifs légers (l) s'observent entre 2013 et 2019 pour quatre comportements d'agression commis par le personnel de l'école à l'égard des élèves du primaire. Aucun changement positif dans les attitudes des adultes envers les élèves n'a toutefois été observé.

Changements positifs :

- Aucun

Changements négatifs : les élèves du primaire déclarent davantage subir ces comportements de la part du personnel :

- Cris ou sacres (l)
- Regards mépris (l)
- Ignorance de l'adulte si ridiculisé ou insulté par un camarade (l)
- Bousculades (l)

LA PERCEPTION DES ÉLÈVES DU SECONDAIRE

Tableau 8. Pourcentage (%) d'élèves agressés par le personnel scolaire et nombre moyen d'agressions subies par élève dans une école secondaire en 2013 et 2019

	Agressions de la part du personnel / élèves	Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/ Très souvent (2-3 fois/mois et +) (%)		Nbre moyen de comportements subis/élève	
		2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
	Regards méprisants	81,25	83,02	14,34	13,17	4,40	3,81	1,42	1,22
	Cris/sacres	81,46	82,28	14,58	14,27	3,96	3,45	1,30	1,13
	Ignorance lorsque ridiculisé/insulté	89,04	91,08	8,66	7,13	2,31	1,79	0,78	0,59
⊕ (l)*	Humiliations verbales	92,13	91,56	5,64	6,77	2,23	1,68	0,73	0,57
	Bousculades	96,89	97,48	2,05	1,72	1,06	0,80	0,36	0,27

* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

En moyenne dans une école secondaire... en 2013 et 2019, sur les cinq items proposés, un seul léger changement (l) a été observé entre 2013 et 2019 concernant un comportement d'agression commis par le personnel de l'école à l'égard des élèves. Aucun changement négatif dans les attitudes des adultes envers les élèves n'a été observé.

⊕ Changements positifs significatifs : les élèves du secondaire déclarent moins subir...

- Humiliations verbales (l)

⊖ Changements négatifs significatifs :

- Aucun

4.3.2 Comportements d'agression subis par le personnel scolaire

Les membres du personnel scolaire du primaire et du secondaire peuvent aussi devenir la cible de comportements d'agression de la part des élèves, de leurs collègues ou encore des parents d'élèves. Les tableaux 9 à 14 en font état.

LES AGRESSIONS DES ÉLÈVES ENVERS LE PERSONNEL SCOLAIRE DU PRIMAIRE

Tableau 9. Pourcentage (%) de membres du personnel agressés par des élèves et nombre moyen d'agressions subies par membre du personnel dans une école primaire en 2013 et 2019

Agressions de la part des élèves / personnel	Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/ Très souvent (2-3 fois/mois et +) (%)		Nbre moyen de comportements subis/membres du personnel	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Impolitesses	24,14	24,70	56,78	49,08	19,08	26,22	5,58	7,33
Bris de biens personnels	87,34	82,48	10,93	14,98	0,81	2,54	0,37	0,78
Coups	87,96	85,07	10,67	11,74	1,36	3,19	0,47	0,86
Bousculades	88,97	82,02	9,72	16,06	1,31	1,93	0,45	0,70
Menaces	89,49	84,75	8,65	12,06	1,86	3,20	0,59	0,98
Fausses rumeurs / propos humiliants (pas Internet)	93,49	93,98	4,93	5,88	0,66	0,13	0,22	0,11
Menaces avec un objet	96,89	97,01	2,19	2,62	0,00	0,38	0,03	0,11
Propos ou gestes à connotation sexuelle	96,90	97,71	2,18	1,76	0,00	0,53	0,03	0,13
Messages humiliants via Internet	98,84	98,35	0,24	1,65	0,00	0,00	0,00	0,02
Messages humiliants par courriel	98,85	99,92	0,23	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00

En moyenne dans une école primaire... le personnel scolaire ne déclare aucun changement entre 2013 et 2019 concernant les comportements d'agression des élèves commis à leur égard.

Changements positifs :	**Changements négatifs :**
• Aucun	• Aucun

LES AGRESSIONS DES ÉLÈVES ENVERS LE PERSONNEL SCOLAIRE DU SECONDAIRE

Tableau 10. Pourcentage (%) de membres du personnel agressés par des élèves et nombre moyen d'agressions subies par membre du personnel dans une école secondaire en 2013 et 2019

Agressions de la part des élèves / personnel	Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/ Très souvent (2-3 fois/mois et +) (%)		Nbre moyen de comportements subis/membre du personnel	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Impolitesses	34,20	40,94	52,99	47,63	12,81	11,43	4,00	3,33
Fausses rumeurs / propos humiliants (pas Internet)	88,34	92,93	6,56	6,69	1,16	0,38	0,36	0,18
Propos ou gestes à connotation sexuelle	89,72	94,67	5,47	5,33	0,87	0,00	0,31	0,08
Menaces	91,12	90,36	7,79	9,28	1,10	0,36	0,38	0,22
Bris de biens personnels	91,43	91,12	4,18	8,52	0,46	0,36	0,16	0,23
Messages humiliants via Internet	92,24	97,00	3,76	2,86	0,14	0,15	0,10	0,09
Bousculades	93,12	94,88	6,66	4,82	0,22	0,31	0,14	0,17
Messages humiliants par courriel	94,84	99,31	1,18	0,64	0,04	0,06	0,03	0,02
Menaces avec un objet	96,10	99,68	0,04	0,27	0,00	0,05	0,00	0,01
Coups	98,91	98,25	1,09	1,70	0,00	0,05	0,02	0,04

En moyenne dans une école secondaire... le personnel scolaire ne déclare aucun changement entre 2013 et 2019 concernant les comportements d'agression des élèves commis à leur égard.

Changements positifs :	**Changements négatifs :**
• Aucun	• Aucun

LES AGRESSIONS ENTRE COLLÈGUES DU PRIMAIRE *(personnel enseignant, professionnel et autres personnels)*

Tableau 11. Pourcentage (%) de membres du personnel agressés par des collègues et nombre moyen d'agressions subies par membre du personnel dans une école primaire en 2013 et 2019

Agressions de la part de collègues	Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/ Très souvent (2-3 fois/mois et +) (%)		Nbre moyen de comportements subis/membre du personnel	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Actions détournées pour m'exclure de collègues	90,12	92,65	8,40	6,36	0,56	0,99	0,28	0,35
Insultes et sacres	94,98	95,54	3,98	4,28	0,11	0,18	0,08	0,12
Propos humiliants	95,17	96,33	3,43	3,27	0,48	0,40	0,18	0,15
Menaces	96,73	98,76	2,35	1,08	0,00	0,16	0,04	0,05
Propos à connotation sexuelle	97,31	98,28	1,32	1,39	0,45	0,33	0,18	0,09
Agressions physiques	98,99	99,78	0,08	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00

En moyenne dans une école primaire... le personnel scolaire ne déclare aucun changement entre 2013 et 2019 concernant les comportements d'agression subis entre collègues.

Changements positifs :

- Aucun

Changements négatifs :

- Aucun

LES AGRESSIONS ENTRE COLLÈGUES DU SECONDAIRE (personnel enseignant, professionnel et autres personnels)

Tableau 12. Pourcentage (%) de membres du personnel agressés par des collègues et nombre moyen d'agressions subies par membre du personnel dans une école secondaire en 2013 et 2019

Agressions de la part de collègues	Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/ Très souvent (2-3 fois/mois et +) (%)		Nbre moyen de comportements subis/membre du personnel	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Actions détournées pour m'exclure de collègues	84,01	91,17	10,59	7,75	1,55	1,08	0,54	0,35
Insultes et sacres	89,58	95,24	6,13	4,32	0,43	0,44	0,23	0,16
Propos humiliants	89,34	94,73	6,04	4,81	0,76	0,46	0,32	0,16
Menaces	92,59	98,18	2,93	1,70	0,63	0,12	0,18	0,06
Propos à connotation sexuelle	92,82	97,13	2,75	2,87	0,58	0,00	0,20	0,04
Agressions physiques	95,86	100,00	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

En moyenne dans une école secondaire... le personnel scolaire ne déclare aucun changement entre 2013 et 2019 concernant les comportements d'agression entre collègues.

Changements positifs :

- Aucun

Changements négatifs :

- Aucun

LES AGRESSIONS DES PARENTS ENVERS LE PERSONNEL SCOLAIRE DU PRIMAIRE

Tableau 13. Pourcentage (%) de membres du personnel agressés par des parents et nombre moyen d'agressions subies par membre du personnel dans une école primaire en 2013 et 2019

Agressions de la part de parents / personnel	Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/ Très souvent (2-3 fois/mois et +) (%)		Nbre moyen de comportements subis/membres du personnel	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Insultes et sacres	87,37	89,20	10,78	9,68	0,93	1,12	0,36	0,44
Menaces	92,91	94,26	5,97	5,63	0,20	0,11	0,13	0,11
⊖ (l)* Messages injurieux par courriel	97,76	95,08	1,24	4,16	0,08	0,75	0,03	0,21
Agressions physiques	98,99	100,00	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

En moyenne dans une école primaire... des changements significatifs négatifs légers (l) s'observent entre 2013 et 2019 pour un seul comportement d'agression commis par des parents à l'égard du personnel.

⊕ **Changements positifs** :	⊖ **Changements négatifs significatifs : le personnel du primaire déclare davantage subir ...**
• Aucun	• Messages injurieux par courriel (l)

LES AGRESSIONS DES PARENTS ENVERS LE PERSONNEL SCOLAIRE DU SECONDAIRE

Tableau 14. Pourcentage (%) de membres du personnel agressés par des parents et nombre moyen d'agressions subies par membre du personnel dans une école secondaire en 2013 et 2019

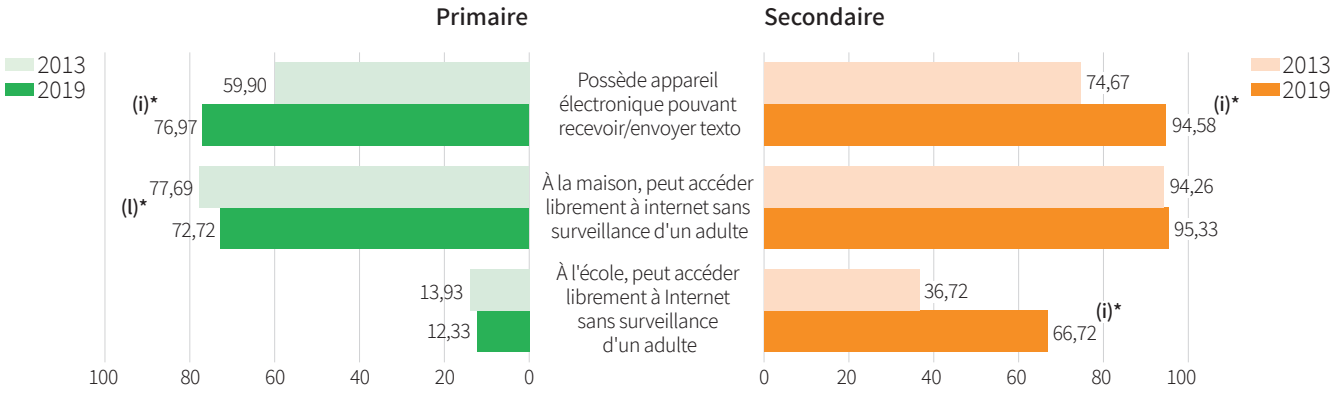
Agressions de la part de parents / personnel	Jamais (%)		Quelques fois (1 à 2 fois/année) (%)		Souvent/ Très souvent (2-3 fois/mois et +) (%)		Nbre moyen de comportements subis/membre du personnel	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Insultes et sacres	79,61	86,98	15,86	12,67	0,67	0,35	0,39	0,26
Menaces	88,51	93,56	7,42	6,41	0,21	0,04	0,16	0,10
Messages injurieux par courriel	91,31	92,13	4,35	7,65	0,49	0,22	0,19	0,16
Agressions physiques	96,14	99,79	0,00	0,21	0,00	0,00	0,00	0,00

En moyenne dans une école secondaire... le personnel scolaire ne déclare aucun changement entre 2013 et 2019 concernant les comportements d'agression de parents à leur égard.

⊕ **Changements positifs** :	⊖ **Changements négatifs :**
• Aucun	• Aucun

4.4 L'usage des TIC par les jeunes

La figure 19 indique le pourcentage d'élèves d'une école primaire ou secondaire qui disait posséder un appareil électronique leur permettant d'envoyer / recevoir des textos en 2013 et en 2019. Elle informe aussi sur la supervision des adultes quant à leur usage des TIC à la maison et à l'école.



* Différence significative; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 19. Pourcentage (%) d'élèves déclarant utiliser les technologies dans une école primaire ou secondaire en 2013 et 2019

En moyenne dans une école primaire... les élèves sont beaucoup plus nombreux en 2019 qu'en 2013 à posséder un appareil électronique pouvant recevoir/envoyer des textos. Il s'agit d'un changement important (i). Un autre changement significatif, mais léger (l), concerne l'accès à Internet sans surveillance d'adultes à la maison. Malgré une légère amélioration, ce sont toujours 72,7 % des élèves du primaire qui disent pouvoir y accéder sans surveillance d'un adulte. À l'école, ils n'y auraient pas plus accès librement en 2019 qu'en 2013.

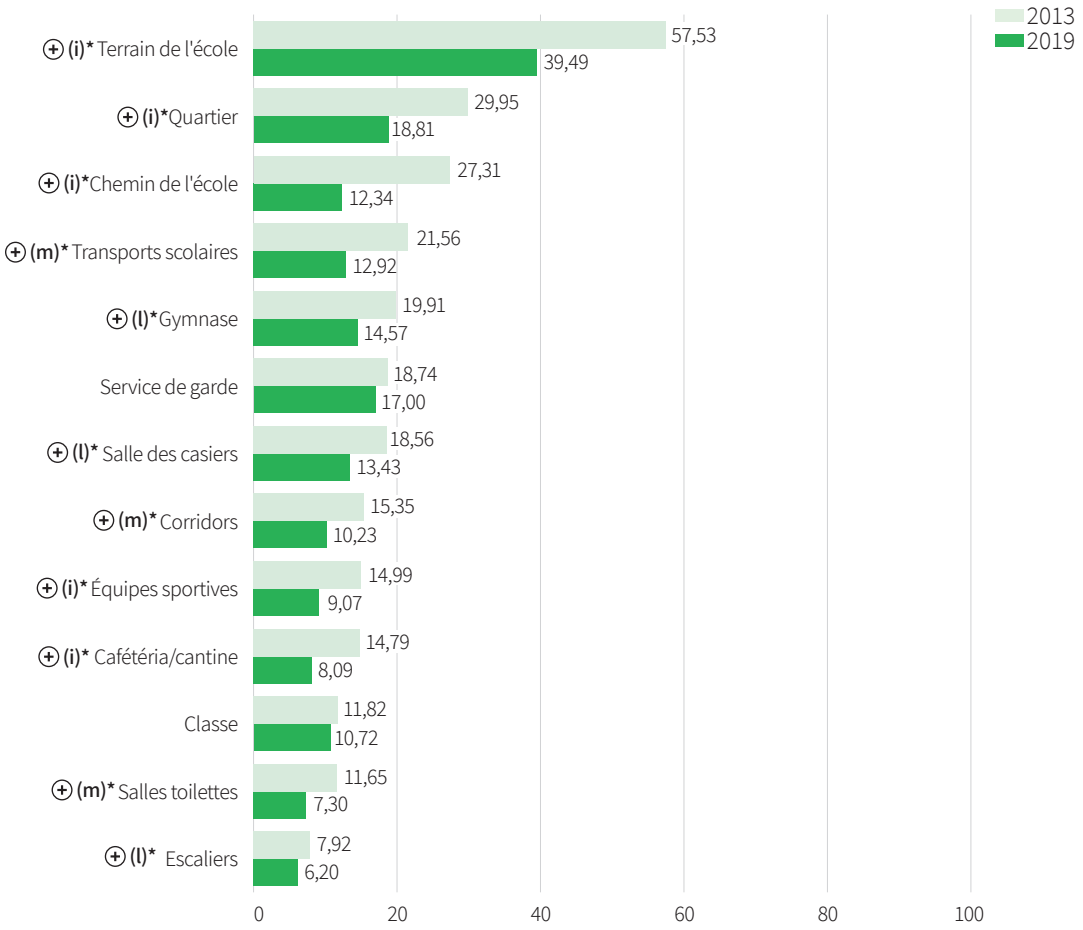
En moyenne dans une école secondaire... les élèves sont aussi beaucoup plus nombreux en 2019 qu'en 2013 à posséder un appareil électronique pouvant recevoir/envoyer des textos. Il s'agit aussi d'un changement important (i). Les jeunes qui ne possèdent pas un tel appareil en 2019 sont rares. Un autre changement significatif important (i) concerne l'accès à Internet sans surveillance d'adultes à l'école. En 2019, 66,7 % des élèves disent pouvoir accéder à Internet à l'école sans surveillance adulte, alors qu'ils étaient 36,7 % en 2013.

Nous ne pouvons qualifier de positif ou de négatif le fait que les jeunes possèdent davantage de ces appareils en 2019. Il faut cependant noter qu'au primaire, un peu moins d'élèves disent accéder à Internet sans la surveillance d'adultes à la maison (l), alors qu'au secondaire, beaucoup plus d'adolescents déclarent accéder librement à Internet à l'école (i).

4.5 Lieux à risque dans et autour de l'école

Les élèves et le personnel scolaire ont été invités à répondre à la question : Selon vous, est-ce qu'il y a souvent de la violence qui se produit à ces endroits ? Une série de lieux leur a été présentée et ils devaient répondre par oui ou par non. Les figures 20 à 23 présentent les résultats obtenus selon la perception des élèves et du personnel scolaire.

LA PERCEPTION DES ÉLÈVES DU PRIMAIRE



* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 20. Pourcentage (%) d'élèves ayant déclaré voir souvent de la violence dans ces lieux dans une école primaire en 2013 et 2019

En moyenne dans une école primaire... des changements positifs sont observés dans 11 des 13 lieux énumérés dans la figure 20. Trois changements positifs présentent des tailles d'effet légères (l), trois sont modérées (m) et cinq sont importantes (i). Les élèves du primaire sont aussi nombreux en 2013 qu'en 2019 à déclarer voir de la violence dans les classes ou au service de garde.

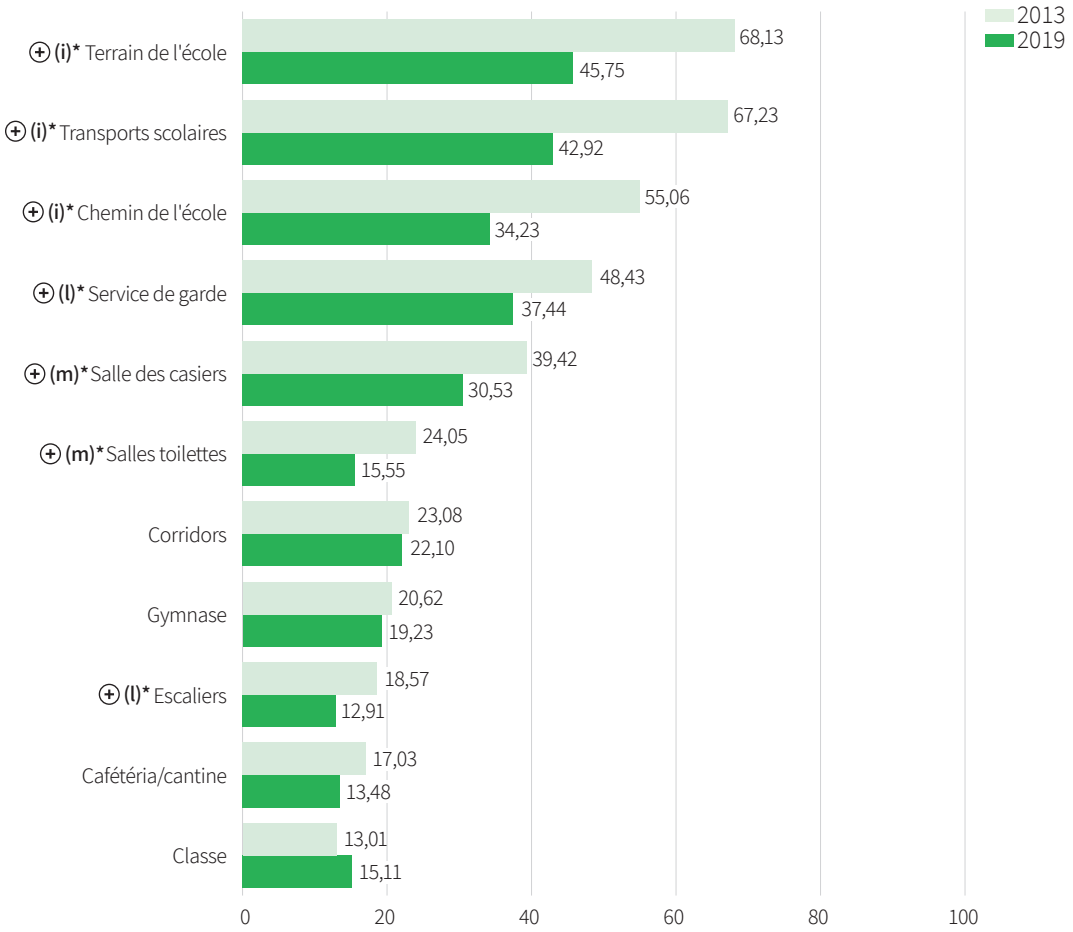
⊕ Changements positifs significatifs : les élèves du primaire déclarent moins voir de la violence dans ces lieux :

- Salle des casiers (l)
- Escaliers (l)
- Gymnase (l)
- Transports scolaires (m)
- Corridors (m)
- Salles toilettes (m)
- Terrain de l'école (i)
- Cafétéria/cantine (i)
- Chemin de l'école (i)
- Quartier (i)
- Équipes sportives (i)

⊖ Changements négatifs significatifs :

- Aucun

LA PERCEPTION DU PERSONNEL DU PRIMAIRE



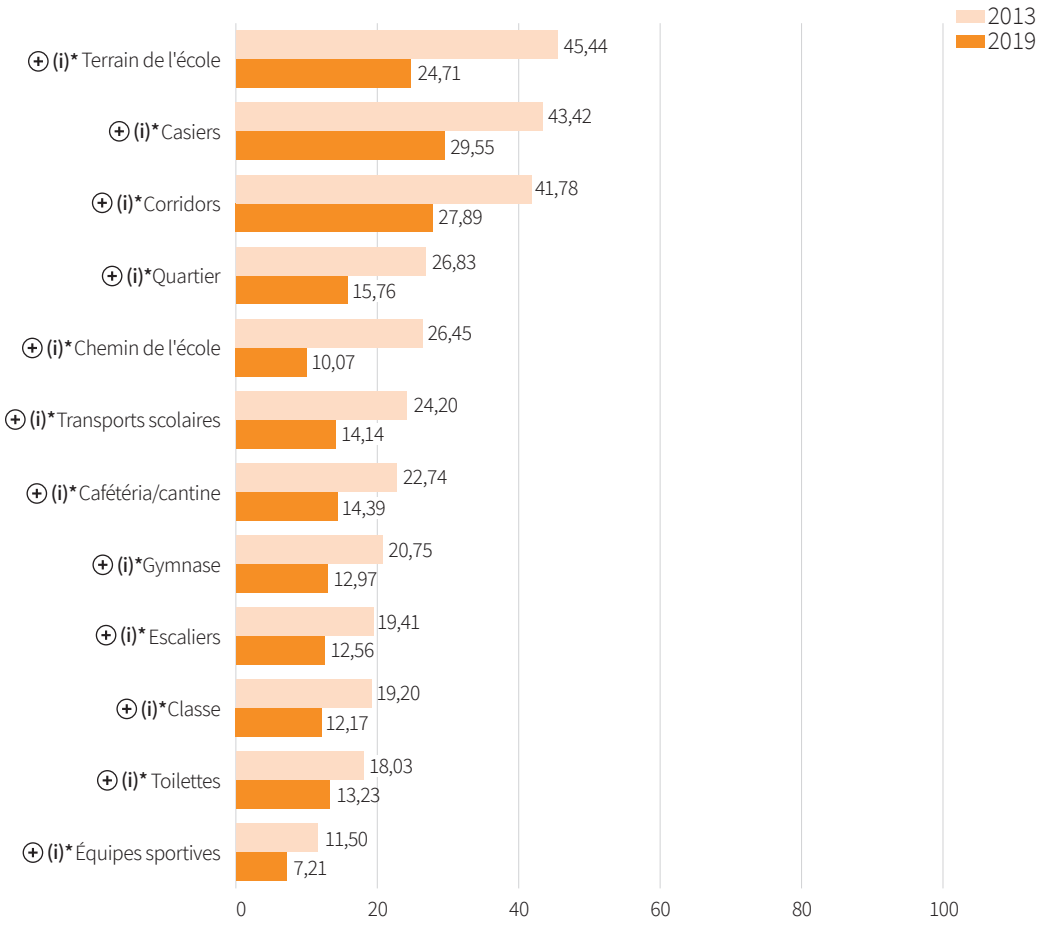
* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 21. Pourcentage (%) de membres du personnel d'une école primaire ayant déclaré voir souvent de la violence dans ces lieux en 2013 et 2019

En moyenne dans une école primaire... le personnel scolaire est moins nombreux en 2019 qu'en 2013 à déclarer voir souvent de la violence dans sept des onze lieux énumérés dans la figure 21. Ainsi, des changements significatifs positifs avec une taille d'effet légère (l) ont été observés concernant deux lieux, un changement modéré (m) pour deux autres et important (i) pour trois endroits. Aucun changement n'est constaté pour le gymnase, les corridors, la cafétéria/cantine et les classes.

⊕ Changements positifs significatifs : le personnel du primaire déclare moins voir de la violence dans ces lieux ...	⊖ Changements négatifs significatifs :
• Service /garde(l) • Escaliers(l) • Salle des casiers(m) • Salles toilettes (m) • Terrain de l'école (i) • Chemin de l'école (i) • Transports scolaires (i)	• Aucun

LA PERCEPTION DES ÉLÈVES DU SECONDAIRE



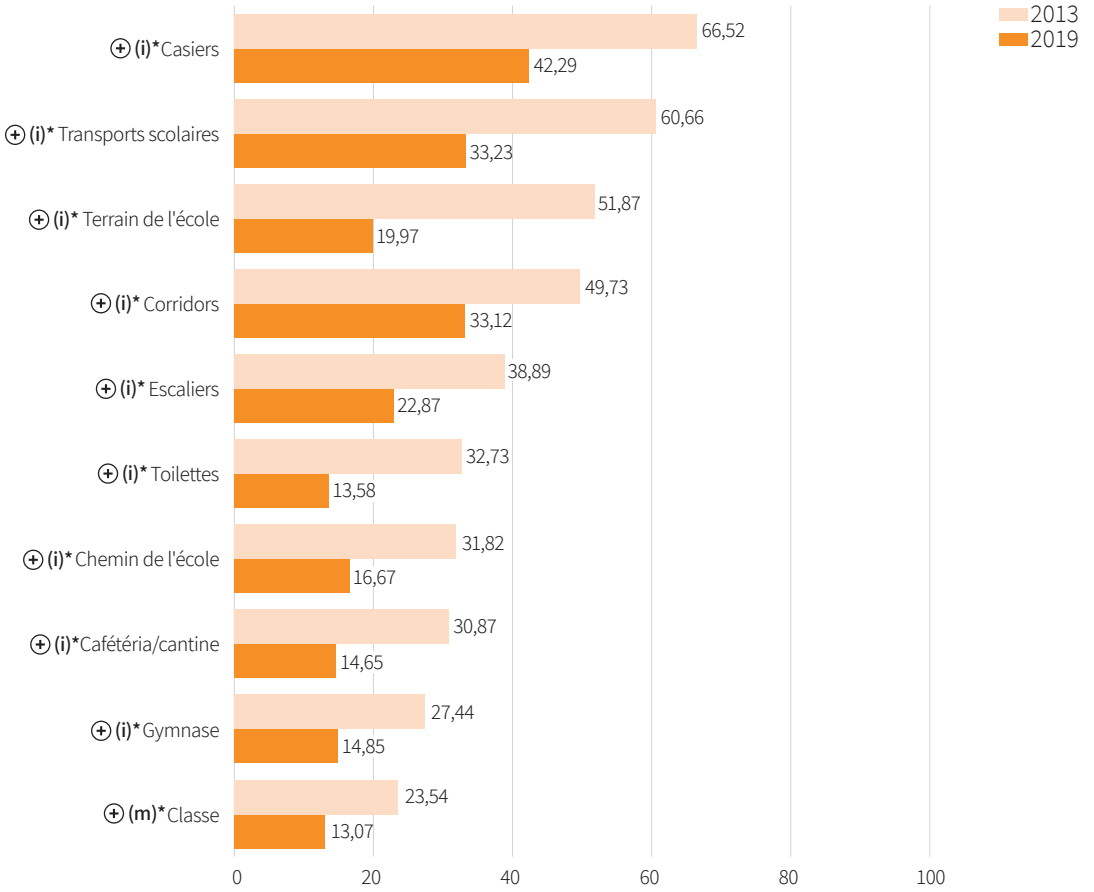
* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 22. Pourcentage (%) d'élèves ayant déclaré voir souvent de la violence dans ces lieux dans une école secondaire en 2013 et 2019

En moyenne dans une école secondaire... les résultats indiquent des changements positifs importants (i) entre 2013 et 2019 pour tous les lieux proposés, dans et autour de l'école selon la déclaration des élèves.

⊕ Changements positifs significatifs :	⊖ Changements négatifs significatifs :
• les élèves du secondaire déclarent moins voir de la violence dans tous les lieux proposés (i)	• Aucun

LA PERCEPTION DU PERSONNEL DU SECONDAIRE



* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 23. Pourcentage (%) de membres du personnel d'une école secondaire ayant déclaré voir souvent de la violence dans ces lieux en 2013 et 2019

En moyenne dans une école secondaire... les résultats indiquent des changements positifs dans les dix lieux proposés. Ces changements sont importants (i) dans neuf de ces lieux, mais modérés (m) pour la classe.

⊕ Changements positifs significatifs :	⊖ Changements négatifs significatifs :
• Le personnel du secondaire déclare voir moins de violence dans tous les lieux (i) à l'exception de la classe où les changements sont positifs, mais moins importants (m).	• Aucun

4.6 Interventions pratiquées en prévention, gestion et évaluation

Une série d'activités de prévention, de gestion et d'évaluation en contexte de violence à l'école ont été proposées aux répondants afin de connaître leurs pratiques, et la fréquence à laquelle ils effectuent certaines tâches. Seuls les enseignants et les professionnels de l'école ont été invités à répondre à la consigne suivante : *Indiquez la fréquence à laquelle il vous est arrivé de pratiquer ces activités* ***au cours des deux dernières années***. Ils pouvaient répondre jamais, 1 à 3 fois ou 4 fois et +. Dans cette sous-section, les résultats présentés dans les figures ou tableaux concernent les interventions pratiquées par l'ensemble du personnel enseignant et professionnel.

Tableau 15. Pourcentage et nombre moyen d'interventions pratiquées par un membre du personnel enseignant et professionnel dans une école primaire en 2013 et 2019

		Jamais (%)		Quelques fois (1 à 3 fois) (%)		Souvent (4 fois et +) (%)		Moyennes**	
	ACTIVITÉS PRÉVENTIVES	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
	J'ai consulté des collègues sur les moyens à prendre pour prévenir la violence à l'école	18,83	21,15	58,09	59,54	23,08	19,32	2,43	2,25
	J'ai consulté un professionnel de l'école pour prévenir les comportements violents de certains élèves	19,66	21,15	53,56	53,35	26,79	25,50	2,54	2,47
	J'ai animé des activités de groupe visant le développement des habiletés sociales chez les jeunes	22,96	26,78	39,62	40,52	37,43	32,70	2,85	2,61
(m)*	J'ai animé une activité préventive sur le sujet de la violence en classe	24,21	34,12	48,74	45,22	27,05	20,66	2,46	2,04
	J'ai utilisé des activités visant le développement de la collaboration entre les élèves (ex.: coopérative scolaire, tutorat)	24,51	28,22	40,21	36,86	35,29	34,92	2,74	2,66
(i)*	J'ai animé des activités éducatives ou des discussions en classe suite à des événements violents survenus à l'école	28,35	51,86	44,15	34,36	27,51	13,78	2,40	1,45
(l)*	J'ai contribué à mettre sur pied ou j'ai participé à des activités destinées aux élèves en difficulté de comportement	48,70	55,23	34,75	33,29	16,55	11,48	1,61	1,30
	J'ai participé à un comité visant à mettre en place des activités de prévention de la violence applicables à toute l'école	64,27	71,41	23,55	18,48	12,18	10,11	1,14	0,93
	J'ai invité des parents à participer à une activité en lien avec la violence à l'école	90,95	93,85	8,33	5,79	0,71	0,36	0,21	0,14
	PRATIQUES DE GESTION DES COMPORTEMENTS VIOLENTS								
	J'ai pratiqué une médiation entre deux élèves en conflit	6,94	7,73	28,67	30,47	64,39	61,80	4,11	4,01
	J'ai incité une élève qui avait agressé un pair à réparer le tort causé à sa victime	14,31	16,09	46,22	47,08	39,47	36,83	3,10	2,97
	Je suis intervenu pour gérer une crise d'agressivité d'un élève	21,01	21,27	52,12	53,55	26,87	25,18	2,52	2,46
	Je suis intervenu pour accompagner un élève qui était victime de la violence de ses pairs	26,98	29,47	57,26	55,53	15,77	15,00	2,01	1,94
	J'ai exigé qu'un élève répare ou remplace du matériel qu'il avait brisé	31,81	30,11	49,14	54,27	19,05	15,62	2,03	1,94
(l)*	Je suis intervenu pour séparer deux élèves lors d'une bataille	46,73	51,50	42,85	42,50	10,42	6,00	1,43	1,18
	J'ai invité des parents pour discuter de l'implication de leur enfant dans des situations de violence (élèves victimes, agresseurs ou témoins de violence)	56,89	54,70	35,12	37,89	8,00	7,41	1,14	1,17
	ACTIVITÉS D'ÉVALUATION EN CONTEXTE DE VIOLENCE À L'ÉCOLE								
(i)*	J'ai procédé à une autoévaluation de ma pratique de gestion de classe (question exclusive aux enseignants)	23,78	11,95	52,42	46,43	23,81	41,61	2,36	3,22
(m)*	J'ai consulté les élèves de la classe concernant leur perception du phénomène de la violence à l'école (question exclusive aux enseignants)	44,48	56,50	48,23	40,46	7,30	3,04	1,37	0,98
(l)*	J'ai participé à l'évaluation de projets mis en place dans mon école pour réduire la violence	51,52	58,28	41,12	36,16	7,36	5,55	1,23	1,03
	J'ai pratiqué une évaluation portant sur les manifestations de la violence à notre école, avant celle-ci	56,17	54,78	40,13	43,26	3,70	1,96	1,01	0,97

* Différence significative; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

** Moyennes : Nombre moyen d'activités pratiquées par individu dans une école primaire) : (jamais= 0, 1 à 3 fois= moy. 2 activités, et 4 fois et + = moy. 5.5 activités).

En moyenne dans une école primaire... des changements significatifs ont été observés pour l'ensemble du personnel enseignant et professionnel, soit une diminution des interventions dans le cas de trois activités préventives, d'une pratique liée à gestion des comportements violents et d'une activité d'évaluation en contexte de violence à l'école. Pour les questions exclusivement adressées aux enseignants, deux changements sont observés dans leurs pratiques évaluatives entre 2013 et 2019, l'un représentant une diminution modérée (m) et l'autre une augmentation importante (i).

EN 2019, LE PERSONNEL ENSEIGNANT ET PROFESSIONNEL DU PRIMAIRE AURAIT MOINS PRATIQUÉ CES INTERVENTIONS ...

En prévention (3) :

- Contribué à la mise sur pied ou participé à des activités destinées aux élèves en difficulté de comportement (l)
- Animé une activité préventive sur le sujet de la violence en classe (m)
- Animé des activités éducatives ou des discussions en classe suite à des événements violents survenus à l'école (i).

En gestion des comportements (1) :

- Séparé deux élèves lors d'une bataille (l).

En évaluation du phénomène (1) :

- Participé à l'évaluation de projets mis en place dans l'école pour réduire la violence (l).

En 2019, le personnel enseignant du primaire...

- Aurait moins consulté les élèves de la classe concernant leur perception du phénomène de la violence à l'école (m)
- Aurait davantage procédé à l'autoévaluation de leur pratique de gestion de classe (i).

Tableau 16. Pourcentage et nombre moyen d'interventions pratiquées par un membre du personnel enseignant et professionnel dans une école secondaire en 2013 et 2019

		Jamais (%)		Quelques fois (1 à 3 fois) (%)		Souvent (4 fois et +) (%)		Moyennes**	
	ACTIVITÉS PRÉVENTIVES	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
(l)*	J'ai consulté un professionnel de l'école pour prévenir les comportements violents de certains élèves	31,42	41,71	54,08	45,84	14,50	12,45	1,88	1,60
(m)*	J'ai consulté des collègues sur les moyens à prendre pour prévenir la violence à l'école	37,49	46,11	50,03	45,38	12,49	8,51	1,69	1,38
	J'ai utilisé des activités visant le développement de la collaboration entre les élèves (ex. : coopérative scolaire, tutorat)	39,30	42,27	34,95	35,34	25,76	22,39	2,12	1,94
(l)*	J'ai animé des activités de groupe visant le développement des habiletés sociales chez les jeunes	54,74	62,12	32,99	27,58	12,27	10,29	1,33	1,12
(l)*	J'ai contribué à mettre sur pied ou j'ai participé à des activités destinées aux élèves en difficulté de comportement	57,40	67,67	32,00	24,73	10,60	7,60	1,22	0,91
(i)*	J'ai animé des activités éducatives ou des discussions en classe suite à des événements violents survenus à l'école	60,52	83,93	33,77	14,62	5,71	1,45	0,99	0,37
(m)*	J'ai animé une activité préventive sur le sujet de la violence en classe	62,36	74,80	30,89	20,54	6,76	4,66	0,99	0,67
	J'ai participé à un comité visant à mettre en place des activités de prévention de la violence applicables à toute l'école	77,60	79,16	14,24	16,03	8,17	4,81	0,73	0,59
	J'ai invité des parents à participer à une activité en lien avec la violence à l'école	96,11	97,46	3,41	2,12	0,48	0,43	0,09	0,07
	PRATIQUES DE GESTION DES COMPORTEMENTS VIOLENTS								
(l)*	J'ai pratiqué une médiation entre deux élèves en conflit	29,88	36,17	50,36	48,40	19,76	15,44	2,09	1,82
(i)*	Je suis intervenu pour accompagner un élève qui était victime de la violence de ses pairs	39,43	51,25	51,48	42,53	9,09	6,22	1,53	1,19
	Je suis intervenu pour gérer une crise d'agressivité d'un élève	40,80	49,95	51,19	42,32	8,01	7,72	1,46	1,27
	J'ai incité une élève qui avait agressé un pair à réparer le tort causé à sa victime	48,08	52,48	41,86	39,95	10,06	7,56	1,39	1,22
(m)*	J'ai exigé qu'un élève répare ou remplace du matériel qu'il avait brisé	48,21	55,57	46,20	41,38	5,59	3,05	1,23	1,00
(i)*	Je suis intervenu pour séparer deux élèves lors d'une bataille	69,74	81,37	27,59	17,69	2,67	0,95	0,70	0,41
	J'ai invité des parents pour discuter de l'implication de leur enfant dans des situations de violence (élèves victimes, agresseurs ou témoins de violence)	78,59	82,87	16,35	13,94	5,06	3,19	0,61	0,45
	ACTIVITÉS D'ÉVALUATION EN CONTEXTE DE VIOLENCE À L'ÉCOLE								
(i)*	J'ai procédé à une autoévaluation de ma pratique de gestion de classe (question exclusive aux enseignants)	37,80	16,20	42,41	53,50	19,79	30,29	1,94	2,74
(m)*	J'ai consulté les élèves de la classe concernant leur perception du phénomène de la violence à l'école (question exclusive aux enseignants)	65,12	74,28	29,16	24,75	5,72	0,97	0,90	0,55
	J'ai pratiqué une évaluation portant sur les manifestations de la violence à notre école, avant celle-ci	73,43	65,87	23,67	32,02	2,90	2,11	0,63	0,76
	J'ai participé à l'évaluation de projets mis en place dans mon école pour réduire la violence	74,53	72,46	20,44	24,14	5,03	3,40	0,69	0,67

* Différence significative; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

** Moyennes : Nombre moyen d'activités pratiquées par individu dans une école primaire : (jamais= 0, 1 à 3 fois= moy. 2 activités, et 4 fois et + = moy. 5.5 activités).

Les résultats montrent qu'en moyenne dans une école secondaire... des changements significatifs ont été observés pour l'ensemble du personnel enseignant et professionnel soit des interventions moins pratiquées dans le cas de six activités préventives et de quatre pratiques liées à la gestion des comportements violents. Pour les questions exclusivement adressées aux enseignants, deux changements sont observés dans leurs pratiques évaluatives entre 2013 et 2019, l'un représentant une diminution modérée (m) et l'autre une augmentation importante (i).

EN 2019, LE PERSONNEL ENSEIGNANT ET PROFESSIONNEL DU SECONDAIRE AURAIT MOINS PRATIQUÉ CES ACTIVITÉS...

En prévention (6) :

- Consulté un professionnel de l'école pour prévenir les comportements violents de certains élèves (l)
- Animé des activités de groupe visant le développement des habiletés sociales chez les jeunes (l)
- Contribué à la mise sur pied ou participé à des activités destinées aux élèves en difficulté de comportement (l)
- Consulté des collègues sur les moyens à prendre pour prévenir la violence à l'école (m)
- Animé une activité préventive sur le sujet de la violence en classe (m)
- Animé des activités éducatives ou des discussions en classe suite à des événements violents survenus à l'école (i).

En gestion des comportements (4) :

- Pratiqué une médiation entre deux élèves en conflit (l)
- Exigé qu'un élève répare ou remplace du matériel qu'il avait brisé (m)
- Intervenu pour accompagner un élève qui était victime de la violence des pairs (i)
- Intervenu pour séparer deux élèves lors d'une bataille (i).

En 2019, le personnel enseignant du secondaire...

- Aurait moins consulté les élèves de la classe concernant leur perception du phénomène de la violence à l'école (m).
- Aurait davantage procédé à l'autoévaluation de leur pratique de gestion de classe (i).

4.7 Formation initiale et continue des enseignants en prévention et gestion de la violence à l'école

Le personnel enseignant a été invité à répondre aux questions : 1) *Combien d'heures ont été consacrées à la prévention ou à la gestion de la violence dans votre formation initiale ou universitaire ?* et 2) *Combien d'heures ont été consacrées à la prévention ou la gestion de la violence en formation continue (perfectionnement) ?* Six choix de réponse leur étaient proposés s'échelonnant entre zéro heure (aucune formation) et plus de 45 heures.[6]

Chez les enseignants du primaire

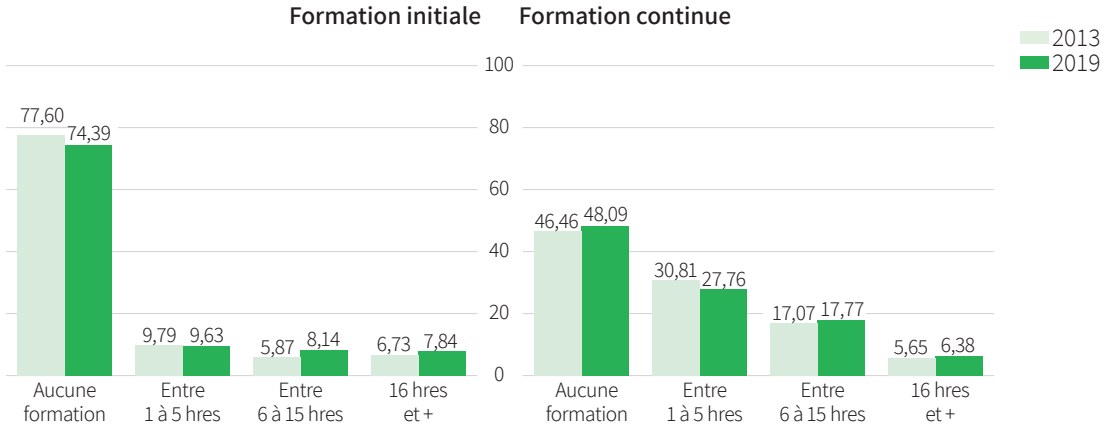


Figure 24. Pourcentage (%) des enseignants du primaire ayant reçu de la formation initiale en prévention et gestion de la violence à l'école en 2013 et 2019

Figure 25. Pourcentage des enseignants du primaire ayant reçu de la formation continue en prévention et gestion de la violence à l'école en 2013 et 2019

En moyenne dans une école primaire... aucun changement significatif concernant la formation initiale ou continue n'a été observé.

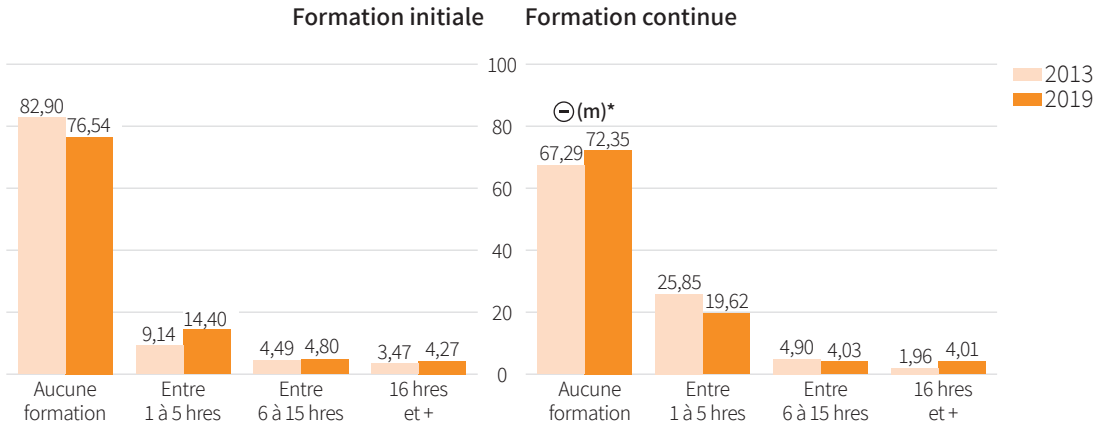
Le pourcentage des enseignants n'ayant reçu aucune **formation initiale** sur le sujet n'a pas changé de manière significative depuis 2013. En 2019, dans une école primaire, 25,61 % des enseignants disent avoir reçu de la formation initiale pour prévenir et gérer la violence à l'école. Pour ceux qui en ont bénéficié, le nombre d'heures consacré à cette formation initiale est présenté à la figure 24.

Sur le plan de la **formation continue,** le portrait demeure aussi inchangé. En 2013, 46,46 % des enseignants disaient n'avoir bénéficié d'aucune formation sur la question, contre 48,09 % en 2019. En 2019, dans une école primaire, 51,01 % des enseignants disent avoir reçu de la formation continue pour prévenir et gérer la violence à l'école. Pour ceux qui en ont bénéficié, le nombre d'heures consacré à cette formation continue est présenté à la figure 25.

Changements positifs significatifs :	**Changements négatifs significatifs :**
• Aucun	• Aucun

6 Puisque les différentes catégories de nombre d'heures de formation ne présentaient qu'une faible proportion de participants chacune (peu de variance), les comparaisons ont été effectuées sur le pourcentage moyen de gens qui n'avaient pas reçu de formation en 2013 et en 2019 plutôt que sur la moyenne d'heures de formation reçues. Cette manière de procéder a été sélectionnée dans le but de maximiser la puissance statistique du test-t.

Chez les enseignants du secondaire



* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 26. Pourcentage (%) des enseignants du secondaire ayant reçu de la formation initiale en prévention et gestion de la violence à l'école en 2013 et 2019

Figure 27. Pourcentage (%) des enseignants du secondaire ayant reçu de la formation continue en prévention et gestion de la violence à l'école en 2013 et 2019

En moyenne dans une école secondaire... aucun changement significatif concernant la **formation initiale** ne s'observe. En 2019, dans une école secondaire, 23,46 % des enseignants disent avoir reçu de la formation initiale pour prévenir et gérer la violence à l'école. Pour ceux qui en ont bénéficié, le nombre d'heures consacré à cette formation initiale est présenté à la figure 26.

Sur le plan de la **formation continue**, des changements négatifs significatifs modérés (m) sont observés au fil des ans. En 2019, dans une école secondaire, moins d'enseignants (soit 27,65 %) disent avoir reçu de la formation continue pour prévenir et gérer la violence à l'école. Pour ceux qui en ont bénéficié, le nombre d'heures consacré à cette formation continue est présenté à la figure 27.

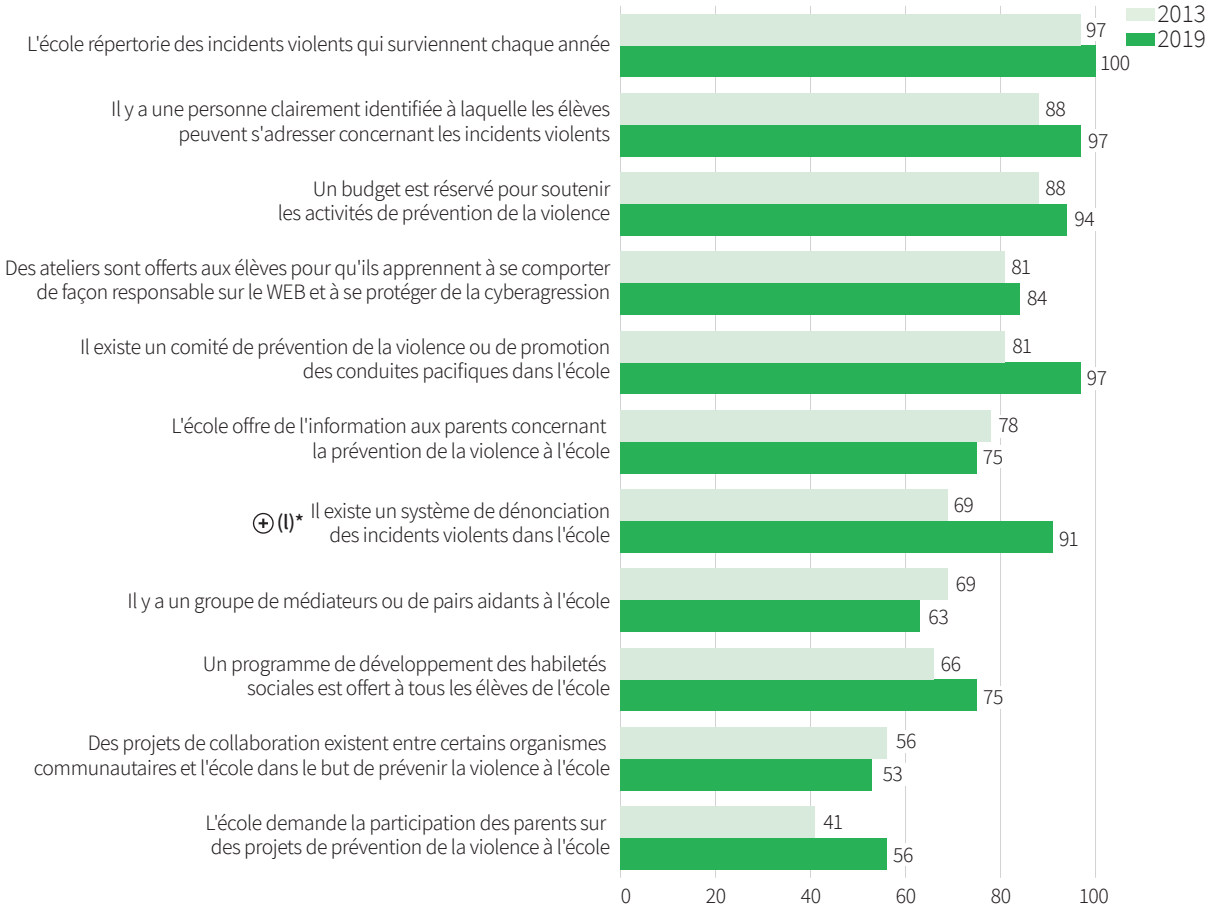
⊕ **Changements positifs significatifs :**	⊖ **Changements négatifs significatifs :**
• Aucun	• En 2019, moins d'enseignants disent avoir reçu de la formation initiale sur la question (m)

4.8 Actions préventives ou prescrites par la loi présentes dans les écoles

Les directions d'établissement ont été invitées à indiquer si oui ou non, chacune des onze activités de prévention ou de gestion de la violence à l'école proposées était présente à leur école. Les figures 28 et 29 indiquent les changements survenus entre 2013 et 2019 au sein des écoles primaires et secondaires ayant participé aux deux temps de mesure.

AU PRIMAIRE

Parmi les 53 écoles primaires communes ayant participé en 2013 et 2019, les données provenant des directions pour cette échelle sont disponibles pour seulement 32 écoles. Considérant ce petit échantillon, il faut demeurer prudent dans l'interprétation de ces résultats et se fier davantage aux tailles d'effet (l, m, i), car les marges d'erreur sont plus importantes.



* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

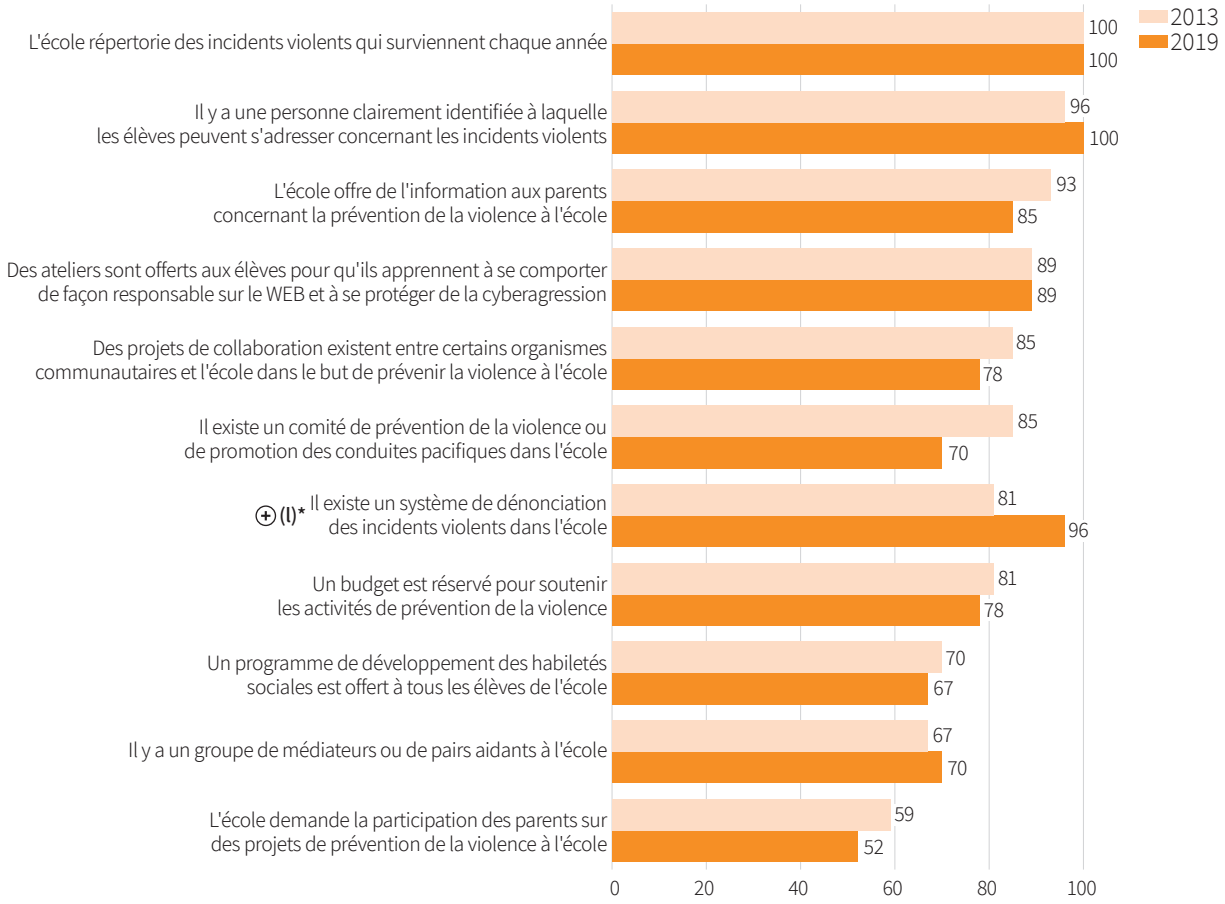
Figure 28. Pourcentage (%) d'écoles primaires ayant mis en place ces actions en 2013 et 2019 selon les directions d'établissement

Dans les écoles primaires participantes... depuis 2013, une légère amélioration (l) s'observe sur une seule des actions mises en place pour prévenir et réduire la violence à l'école.

⊕ Changements positifs significatifs :	⊖ Changements négatifs significatifs :
• En 2019, plus d'écoles primaires disent posséder un système de dénonciation des incidents violents à l'école (l)	• Aucun

AU SECONDAIRE

Parmi les 37 écoles secondaires communes ayant participé en 2013 et 2019, les données provenant des directions pour cette échelle sont disponibles pour seulement 27 écoles. Vu le petit échantillon pour cette échelle, il faut demeurer prudent dans l'interprétation de ces résultats et se fier davantage aux tailles d'effet (l, m, i), car les marges d'erreur sont plus importantes.



* Différence significative : changement positif ⊕ ou changement négatif ⊖ ; taille d'effet : important (i), modéré (m) ou léger (l)

Figure 29. Pourcentage (%) d'écoles secondaires ayant mis en place ces actions en 2013 et 2019 selon les directions d'établissement

Dans les écoles secondaires participantes... depuis 2013, une légère amélioration (l) s'observe sur une seule des actions mises en place pour prévenir et réduire la violence à l'école.

⊕ **Changements positifs significatifs :**	⊖ **Changements négatifs significatifs :**
• En 2019, plus d'écoles secondaires disent posséder un système de dénonciation des incidents violents à l'école (l).	• Aucun

Synthèse et pistes de réflexion

Synthèse et pistes de réflexion

Cette étude visait à observer les changements survenus dans les écoles québécoises entre 2013 et 2019 concernant différents aspects liés à la violence à l'école. Les résultats proviennent des écoles ayant participé à la fois à l'enquête de 2013 et de 2019. Ils représentent les changements qui se sont produits entre ces deux temps de mesure en moyenne dans une école primaire ou secondaire, sauf pour le huitième indicateur (actions préventives ou prescrites par la loi) qui a été analysé selon la proportion des écoles de cet échantillon.

5.1 Synthèse

Les lignes qui suivent reprennent les changements les plus marqués selon les huit indicateurs retenus pour l'enquête et quelques faits saillants. Des pistes de réflexion sont proposées en conclusion pour guider les actions visant à bonifier le climat et la vie scolaires, à prévenir et à réduire la violence à l'école.

5.1.1 CLIMAT ET VIE SCOLAIRES

Le climat scolaire demeure assez positif dans les écoles primaires et secondaires en 2019, avec quelques fluctuations (*Figures 3*, *4* et *5*). Au **primaire**, alors que peu de changement est décelé chez les élèves et les parents entre 2013 et 2019, c'est surtout la perception plus négative du personnel scolaire pour trois des quatre sous-climats (politiques et pratiques éducatives, sécurité et leadership de la direction) qui retient l'attention. Au **secondaire**, les légers changements positifs relevés chez le personnel scolaire et les parents informent sur une certaine stabilité de leur perception du climat et de la vie scolaires au fil des ans.

5.1.2 COMPORTEMENTS D'AGRESSION ET À RISQUE OBSERVÉS À L'ÉCOLE

Parmi les changements positifs, les élèves du **primaire** rapportent voir moins d'impolitesses envers le personnel scolaire et moins d'adultes étrangers s'introduire à l'école. Comme les élèves, le personnel du primaire mentionne observer moins d'adultes étrangers s'introduire à l'école. Ils estiment aussi voir moins d'élèves pratiquer des activités dangereuses et moins de vandalisme (*Tableau 1*). Au **secondaire**, en 2019, les élèves et le personnel scolaire disent observer moins de vandalisme, moins d'élèves vendre de la drogue, d'adultes étrangers s'introduire à l'école et d'élèves s'adonnant à des activités dangereuses. Les élèves mentionnent aussi avoir moins vu d'impolitesses, d'adultes de l'école insulter ou humilier des élèves, d'élèves bousculer ou frapper le personnel scolaire, d'élèves se présenter à l'école après avoir consommé drogue ou alcool, d'élèves consommer des drogues et d'élèves apporter des armes (autres qu'armes à feu) à l'école (*Tableau 3*).

Au chapitre des détériorations, entre 2013 et 2019, les élèves du primaire mentionnent voir un peu plus de groupes d'élèves imposer leurs règles, de gangs de l'extérieur causer des problèmes à l'école. Comme ceux du secondaire, les élèves du primaire rapportent voir plus de conflits entre groupes ethniques en 2019. Face aux comportements d'agression et à risque, peu de changement négatif a été signalé par le personnel du primaire et du secondaire.

5.1.3 COMPORTEMENTS D'AGRESSION SUBIS À L'ÉCOLE

Agressions subies entre élèves. Au **primaire**, lorsqu'analysé selon les formes d'agression (directe/insulte, menace; directe/physique; indirecte/sociale; indirecte/matérielle et indirecte/électronique), aucun changement significatif n'est survenu entre 2013 et 2019. Interrogés sur 23 comportements d'agressions probables (analyses d'items), seuls de légers changements sont rapportés par les élèves entre 2013 et 2019 (*Tableau 5*). Au **secondaire**, le portrait s'avère différent. Des changements positifs

modérés s'observent entre 2013 et 2019 pour trois des cinq formes d'agression subies entre pairs, soit moins d'agressions de forme directe/insultes, menaces; indirecte/sociale et indirecte/matérielle (la forme indirecte/électronique ayant connu un changement positif, mais léger). Pour 17 des 25 comportements d'agressions probables présentés aux élèves (analyses d'items/*Tableau 6*), des changements positifs légers et modérés ont été rapportés. Les améliorations les plus importantes sont liées au fait que les élèves déclarent moins être menacés sur le chemin de l'école, traités de noms à connotation sexuelle (fif, fifi, tapette ou gouine), la cible de baisers forcés, de tentatives pour se faire enlever leurs vêtements, la cible de commérages pour éloigner les amis, être rejetés en raison de caractéristiques personnelles ou de leur ethnie/croyances religieuses. Ils déclarent aussi subir moins de vols d'objets personnels, de vols d'argent, d'insultes ou de menaces par courriel et moins recevoir de messages humiliants/fausses rumeurs (via Internet).

Agressions du personnel scolaire envers les élèves. Les élèves du primaire et du secondaire rapportent peu de changement concernant les agressions du personnel scolaire à leur égard entre les deux temps de mesure (*Tableaux 7* et *8*). Il est tout de même intéressant de noter que dans les écoles ayant participé aux deux temps de mesure, en 2019, près de 16 % des élèves d'une école primaire et près de 18 % d'une école secondaire disent subir les cris et les sacres de certains membres du personnel scolaire.

Agressions des élèves envers le personnel scolaire. Aucun changement n'est observé entre 2013 et 2019 concernant les agressions des élèves envers le personnel du primaire et du secondaire (*Tableaux 9* et *10*). Il est aussi intéressant de noter que dans les écoles ayant participé aux deux temps de mesure, en 2019, près de 75 % du personnel du primaire et près de 60 % du secondaire disent subir les impolitesses des élèves. Près de 15 % au primaire et 2 % au secondaire mentionnent aussi recevoir des coups de la part des élèves.

Agressions entre collègues. Aucun changement n'est observé entre 2013 et 2019 concernant les agressions subies entre collègues (*Tableaux 11* et *12*). Il est toutefois intéressant de noter qu'en 2019, près de 8 % du personnel du primaire et du secondaire disent être la cible d'actions détournées de collègues pour les exclure du groupe. Près de 4 % au primaire et au secondaire disent aussi subir des insultes et des sacres de la part de collègues.

Agressions des parents envers le personnel scolaire. Peu de changement est observé entre 2013 et 2019 concernant les agressions des parents d'élèves envers le personnel scolaire (*Tableaux 13* et *14*). Il est tout de même intéressant de noter qu'en 2019, plus de 10 % du personnel du primaire et plus de 13 % du secondaire disent être la cible d'insultes et de sacres de la part des parents. Près de 5 % au primaire et de 8 % au secondaire disent aussi recevoir des messages injurieux par courriel des parents.

5.1.4 L'USAGE DES TIC PAR LES JEUNES

Au chapitre des TIC (*Figure 19*), les élèves de 4e, 5e et 6e année du **primaire** sont beaucoup plus nombreux en 2019 (76,97 %) qu'en 2013 (59,90 %) à dire posséder un appareil électronique pouvant recevoir/envoyer des textos. Cette augmentation importante est aussi constatée au **secondaire** où en 2013, 74,67 % des élèves disaient posséder ce type d'appareil contre 94,58 % en 2019. Un autre changement important concerne le fait qu'en 2013, 36,72 % des adolescents disaient pouvoir accéder librement à Internet à l'école sans surveillance d'un adulte alors qu'en 2019, 66,72 % des élèves disent pouvoir le faire, soit deux élèves sur trois. Sans pouvoir qualifier de positif ou de négatif le fait que les jeunes possèdent davantage ces appareils en 2019, nous pouvons toutefois constater que les écoles secondaires donnent aujourd'hui beaucoup plus facilement accès à Internet aux adolescents qu'en 2013.

5.1.5 LIEUX À RISQUE DANS ET AUTOUR DE L'ÉCOLE

En 2019, une grande majorité des lieux proposés aux élèves et au personnel scolaire ont été jugés davantage sécuritaires qu'en 2013 et aucune détérioration n'a été rapportée (*Figures 20*, *21*, *22* et *23*). Au **primaire**, en 2019, les élèves et le personnel disent voir moins souvent de violence sur le terrain de l'école, sur le chemin de l'école, dans les salles des toilettes et dans les transports scolaires. Les élèves perçoivent aussi plus sécuritaires la cafétéria/cantine, le quartier, leurs équipes sportives de même que les corridors alors que le personnel du primaire perçoit moins souvent de violence dans les salles de casiers. Au **secondaire**, la totalité des lieux a été jugée beaucoup plus sécuritaire en 2019 par les élèves. Le personnel scolaire perçoit aussi tous ces lieux beaucoup plus sécuritaires à l'exception de la classe où, bien que positif, ce changement est plus modéré.

5.1.6 INTERVENTIONS PRATIQUÉES EN PRÉVENTION, GESTION ET ÉVALUATION (personnel enseignant et professionnel seulement)

En 2019, le personnel enseignant et professionnel du primaire et du secondaire déclare avoir animé moins d'activités préventives sur le sujet de la violence en classe et moins d'activités éducatives ou de discussions en classe suite à des événements violents survenus à l'école (*Tableaux 15* et *16*). Le personnel du secondaire déclare aussi avoir exigé moins souvent qu'un élève répare ou remplace du matériel qu'il avait brisé, avoir moins consulté les collègues sur les moyens à prendre pour prévenir la violence à l'école, avoir moins accompagné d'élèves victimes de violence de leurs pairs et seraient moins intervenus pour séparer deux élèves lors d'une bataille. Tant les enseignants du primaire que du secondaire déclarent avoir moins consulté les élèves de leur classe concernant leur perception du phénomène de la violence à l'école, mais auraient procédé plus souvent à une autoévaluation de leur pratique de gestion de classe.

5.1.7 LA FORMATION INITIALE ET CONTINUE DES ENSEIGNANTS

Peu de changement a été observé entre 2013 et 2019 concernant la formation initiale des enseignants en prévention et gestion de la violence à l'école. En 2019, dans une école **primaire**, seulement 25,61 % des enseignants disent avoir reçu de la formation initiale dans ce contexte et 51,91 % de la formation continue. Au **secondaire**, la situation demeure stable pour ce qui est de la formation initiale, mais une détérioration significative s'observe concernant la formation continue. En 2019, dans une école secondaire, seulement 23,46 % des enseignants disent avoir reçu de la formation initiale sur le sujet et 27,65 % de la formation continue (*Figures 24*, *25*, *26* et *27*).

5.1.8 ACTIONS PRÉVENTIVES OU PRESCRITES PAR LA LOI PRÉSENTES DANS LES ÉCOLES

S'il n'y a pas eu de détérioration sur le plan de l'ensemble des mesures préventives suggérées, très peu de changements positifs s'observent en 2019. Sur les 11 activités préventives ou prescrites par la loi proposées aux écoles participantes une seule se serait légèrement améliorée : les écoles des deux ordres d'enseignement seraient plus nombreuses à avoir mis en place un système de dénonciation des incidents violents. Cette mesure prescrite par la loi en 2012 est maintenant présente dans 91 % des écoles primaires et dans 96 % des écoles secondaires (*Figures 28* et *29*).

5.2 Pistes de réflexion

Les résultats de cette étude indiquent quelques changements significatifs survenus entre 2013 et 2019 sur certains aspects liés à la violence dans les écoles québécoises. Même si la plupart s'avèrent légers ou modérés, les changements importants sont tous positifs, aucune détérioration importante n'ayant été constatée au fil des ans.

Des améliorations observées entre 2013 et 2019 méritent d'être soulignées. Au **primaire**, moins d'adultes étrangers à l'école, moins d'élèves qui s'adonnent à des activités dangereuses, moins d'impolitesses et moins de vandalisme seraient observés. Certains lieux sont aussi perçus plus sécuritaires qu'en 2013 (ex. : terrain et chemin de l'école, transports scolaires, corridors, salles de toilettes) et les enseignants procéderaient davantage à l'autoévaluation de leurs pratiques de gestion de classe. Au **secondaire**, les changements positifs sont plus nombreux. On observerait moins de comportements d'agressions ou à risque (ex. : élèves qui se présentent à l'école après avoir consommé drogue ou alcool, vandalisme, élèves qui vendent de la drogue, membres du personnel qui insultent ou humilient des élèves). Les comportements d'agressions entre élèves sont moins rapportés par ces derniers soit ceux de formes directe/insultes, menaces; indirecte/sociale; indirecte/matérielle (une amélioration légère a toutefois été observée pour la forme indirecte/électronique). Tous les lieux sont perçus plus sécuritaires en 2019 par les élèves et le personnel scolaire et comme leurs collègues du primaire, les enseignants du secondaire déclarent davantage procéder à l'autoévaluation de leurs pratiques de gestion de classe.

Des détériorations observées entre 2013 et 2019 requièrent aussi une attention particulière. Parmi les plus importantes survenues au **primaire**, notons que les élèves disent observer plus souvent des groupes tentant d'imposer leurs règles, des gangs de l'extérieur causant des problèmes à l'école et des conflits entre les groupes ethniques. Les élèves du **secondaire** ont aussi observé davantage de conflits entre les groupes ethniques en 2019, le personnel du primaire en observant un peu moins qu'en 2013 et celui du secondaire n'y voyant aucun changement au fil des ans. Au **primaire**, le fait que le personnel perçoive moins positivement les climats de sécurité et le leadership de la direction constitue des changements négatifs à prendre en

considération, tout comme un moins grand nombre d'enseignants du **secondaire** qui disent, en 2019, ne pas avoir bénéficié de formation en prévention et en gestion de la violence à l'école.

Ces résultats suscitent la réflexion concernant les actions à mener dans les écoles pour maintenir les acquis et permettre davantage d'améliorations dans les années à venir. La diminution des comportements d'agression entre élèves, surtout au secondaire, est encourageante alors qu'une réflexion devrait être menée concernant ce qui pourrait être mis de l'avant pour produire des résultats similaires au primaire. Les lieux sont perçus plus sécuritaires qu'en 2013 tant par les adultes que par les élèves, aucune détérioration n'ayant été rapportée. De fait, une diminution d'observations de plusieurs comportements d'agression et à risque laisse aussi croire en une sécurité plus grande perçue, plus marquée dans les écoles secondaires. Au primaire, les résultats reflètent plutôt une perception du climat scolaire qui tend à s'être légèrement détériorée au fil des ans. L'augmentation des conflits ethniques demeure aussi un point de préoccupation, tout comme le fait qu'en 2019, moins d'enseignants du secondaire disent avoir bénéficié de formation initiale en prévention et gestion de la violence à l'école, alors que la formation continue sur le sujet demeure stable depuis les sept dernières années. Enfin, évoluant dans notre monde branché, il n'est pas étonnant de constater que nos jeunes possèdent davantage de matériel électronique pouvant envoyer et recevoir des textos. La surveillance par les adultes de l'utilisation d'Internet à la maison étant à peine plus importante qu'en 2013 (selon les élèves du primaire) est aussi un autre aspect à considérer compte tenu des risques associés à l'utilisation des TIC par les jeunes. Enfin, l'enquête révèle que les deux tiers des élèves du secondaire déclarent en 2019 avoir accès à Internet à l'école sans surveillance d'adultes. Si ces technologies ont été intégrées à la vie scolaire dans plusieurs établissements d'enseignement, les préoccupations entourant les effets négatifs de la surexposition des jeunes aux écrans méritent d'être prises au sérieux (Haddouk, Zebdi, Mörch, Lignier, & Fouques, 2019). En connaissant mieux les conséquences sur le développement physique, personnel, social et scolaire d'une surexposition des jeunes aux écrans, les écoles et les parents pourraient prendre des décisions plus éclairées, profitant des bienfaits de l'utilisation saine de ces technologies tout en limitant les risques qui y sont associés (OECD, 2019).

Rappelons que les écoles sont des milieux privilégiés pour soutenir les apprentissages socioémotionnels des jeunes (Bowen, Levasseur, Beaumont, Morissette, & St-Arnaud, 2018). En plus de contribuer à leur bienêtre global, l'enseignement de ces compétences de vie peut contribuer à créer un climat scolaire positif et inclusif (Durlak, Weissberg, Dymnicki, Taylor, & Schellinger, 2011; Jones, McGarrah, & Kanh, 2019). Le développement de ces compétences s'avère aussi bénéfique pour les adultes afin qu'ils soient capables d'en bénéficier personnellement, de les enseigner et d'agir comme modèles comportementaux auprès des élèves (Schonert-Reichl, Kitil, & Hanson-Peterson, 2017). Enfin, une gestion bienveillante de l'école incluant des activités pour aider à comprendre et à apprécier la diversité humaine constitue une condition essentielle pour prévenir la violence à l'école et contribuer à un climat scolaire positif (Cohen, Espelage, Twemlow & Berkowitz, 2015).

Menée sur un intervalle de six années, cette étude a permis de déceler seulement quelques changements importants au fil des ans concernant certains aspects liés à la violence dans les écoles. Une étude effectuée sur une plus longue période de temps pourrait permettre de suivre l'évolution de ces changements au fil du temps. Quoi qu'il en soit, elle n'a pas conclu à une augmentation de la violence dans les écoles québécoises, les résultats tendant plutôt vers une amélioration des comportements sociaux des élèves et une certaine stabilité en ce qui concerne ceux des adultes.

Références

Beaumont, C., Leclerc, D., Frenette, É., & Proulx, M.-E. (2014). *Portrait de la violence dans les écoles québécoises.* Rapport de recherche remis au ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport.

Bowen, F., Levasseur, C., Beaumont, C., Morissette, E., & St-Arnaud, P. (2018). La violence en milieu scolaire et les défis de l'éducation à la socialisation. Dans Laforest, J., Maurice, P. et Bouchard, L M. (dir.). *Rapport québécois sur la violence et la santé* (p. 199-229). Québec, Canada : Institut national de santé publique du Québec.

Cohen, J. Espelage, D., Twemlow, S., & Berkowitz, M. (2015). Rethinking effective bully and violence prevention efforts: Promoting healthy school climates, positive youth development, and preventing bully-victim-bystander behavior. *International Journal of Violence and Schools, 15,* 2-40.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.

Durlak, J. A, Weissberg, R.P, Dymnicki, A. B, Taylor, R.D, & Schellinger, K.B (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning: a meta-analysis of school-based universal interventions. *Child developpement, 82*(1),405-432. doi*:* 10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x

Felix, E. D., Sharkey, J. D., Green, J. G., Furlong, M. J., & Tanigawa, D. (2011). Getting precise and pragmatic about the assessment of bullying: The development of the California Bullying Victimization Scale. *Aggressive Behavior, 37*(3), 234-247. doi: 10.1002/ab.20389

Haddouk, L., Zebdi, R., Mörch, C., Lignier, B., & Fouques, D. (2019). Usages de TIC chez les étudiants : risques et ressources. *Revue québécoise de psychologie, 40* (2), 85-113.

Jones, S., McGarrah, M., & Kanh, J. (2019). Social and Emotional Learning: A Principled Science of Human Development in Context. *Psychology of Sport and Exercise*, 54 (3),129-149.

Lakens, D. (2013). Calculating and reporting effect sizes to facilitate cumulative science: a practical primer for *t*-tests and ANOVAs. *Frontiers in Psychology,4.*doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00863

Ministère de l'Éducation, du loisir et du sport (2013). Évolution de l'effectif des régions administratives, 2013 à 2014. Repéré à http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/reseau/ens_prive/TableauRA_2014.pdf

Ministère de l'éducation de loisir et du sport (2012). Indices de défavorisation par école – 2012-2013. Repéré à https://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/DepotNumerique_v2/AffichageFichier.aspx?idf=126435.

Ministère de l'éducation de loisir et du sport (2018). Indices de défavorisation par école – 2018-2019. Repéré à http://www.education.gouv.qc.ca/references/publications/resultats-de-la-recherche/detail/article/indices-de-defavorisation/

OECD (2019). *Impacts of technology use on children: Exploring on the brain, cognition and well-being.* Repéré à https://pdfs.semanticscholar.org/056e/3321861066f55164b5cc1457da56933f2217.pdf

Schonert-Reichl, K, Kitil, J., & Hanson-Peterson, J. (2017). *To reach the students, teach the teachers: A national scan of teacher preparation and social and emotional learning. A report prepared for the Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning* (CASEL), Vancouver, B.C, University of British Columbia.

Solberg, M. & Olweus, D. (2003). Prevalence estimation of school bullying with the Olweus Bully/Victim Questionnaire. *Aggressive behavior, 29*(3), 239-268. doi.org/10.1002/ab.10047

www.violence-ecole.ulaval.ca

UNIVERSITÉ
LAVAL
Chaire de recherche Bienêtre à l'école et prévention de la violence
Faculté des sciences de l'éducation