



***PORTRAIT DE LA VIOLENCE
DANS LES ÉCOLES QUÉBÉCOISES:
perception du personnel de direction***

Rapport du groupe de recherche
sur la sécurité et la violence dans
les écoles québécoises (SÉVEQ)

2013-2015



CHAIRE DE RECHERCHE
sécurité et violence en milieu éducatif



**UNIVERSITÉ
LAVAL**

Faculté des sciences
de l'éducation

Auteurs du rapport

Claire Beaumont, Université Laval
Danielle Leclerc, Université du Québec à Trois-Rivières
Eric Frenette, Université Laval
Natalia Garcia, Université Laval

Des remerciements sont adressés à Rosalie Poulin et Julien D'amours-Raymond pour leur contribution à cette étude, ainsi qu'à tous ceux qui y ont volontairement participé.

ISBN-978-2-924465-01-1

Dépôt légal - Bibliothèque et Archives du Québec, 2017-06-06

Dépôt légal - Bibliothèque et Archives nationales du Canada, 2017

© Groupe de recherche SÉVEQ, Chaire de recherche sur la sécurité et la violence en milieu éducatif, Université Laval, 2017

Pour citer ce document :

Beaumont, C., Leclerc, D., Frenette, E. et Garcia, N. (2017). *Portrait de la violence dans les écoles québécoises: perception du personnel de direction 2013-2015*. Rapport de recherche. Chaire de recherche sur la sécurité et la violence en milieu éducatif, Faculté des sciences de l'éducation, Université Laval, Québec, Canada.

Toute correspondance concernant ce document doit être adressée à :

chaire.violence-ecole@ulaval.ca

Cette étude a été financée par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES) dans le cadre des travaux de la Chaire de recherche sur la sécurité et la violence en milieu éducatif et a été approuvée par le comité d'éthique de la recherche de l'Université Laval (no. d'approbation 2012-005 R-3/26-02—2015) et par le Comité d'éthique de la recherche de l'Université du Québec à Trois-Rivières (no. d'approbation CER-15-201-08.02.09/21-02-2015).

Le contenu de ce document n'engage que les auteurs.

Table des matières

| | |
|---|----|
| 1. Introduction | 4 |
| 2. Méthodologie | 5 |
| 2.1 Déroulement..... | 5 |
| 2.2 Participants..... | 5 |
| 2.3 Instrument | 6 |
| 3. Résultats | 6 |
| 3.1 Climat et vie scolaires | 6 |
| 3.2 Comportements d'agression et à risque observés à l'école au cours de l'année scolaire.. | 14 |
| 3.3 Lieux à risque dans et autour de l'école..... | 16 |
| 3.4 Interventions pratiquées depuis les deux dernières années en contexte de prévention, gestion et évaluation de la violence à l'école | 18 |
| 3.5 Présence de conditions gagnantes pour un climat scolaire positif et sécurisant | 21 |
| 3.6 Formations initiale et continue du personnel de direction en prévention de la violence à l'école | 23 |
| 3.7 Besoins en formation et soutien souhaité par le personnel de direction | 26 |
| 3.7.1 Besoins en formation..... | 26 |
| 3.7.2 Types de soutien souhaité par le personnel de direction en 2015 | 28 |
| 4. Synthèse des résultats | 30 |
| 5. Pistes d'action | 32 |
| 5.1 Une approche globale et positive en prévention de la violence à l'école | 32 |
| 5.2 Conditions favorables et clés d'action pour implanter une approche globale et positive | 33 |
| 5.3 Travailler en prévention fondamentale : la pyramide de Deklerck (2009)..... | 34 |
| 5.4 Un exemple de bilan des pratiques selon une organisation pyramidale | 37 |
| 5.5 Une démarche structurée pour accompagner une équipe école dans la création et le maintien d'un climat scolaire positif | 38 |
| 6. Bibliographie | 39 |

1. Introduction

La violence à l'école peut avoir des conséquences néfastes sur le développement personnel, social et scolaire des jeunes, sur le personnel éducatif, de même que sur le climat scolaire. Le phénomène n'est pas nouveau et génère des inquiétudes dans la population à l'effet que cette violence serait en augmentation dans les écoles. Depuis 2013, l'équipe de recherche sur la sécurité et la violence dans les écoles québécoises (SEVEQ), associée à la Chaire de recherche sur la sécurité et la violence en milieu éducatif de l'Université Laval, procède au monitoring national concernant diverses variables liées à la violence dans les écoles québécoises. Des rapports et articles scientifiques et professionnels documentant la situation selon la perception des élèves, du personnel scolaire et des parents ont déjà été publiés (www.violence-ecole.ulaval.ca).

Le présent document rapporte les résultats de l'enquête menée auprès du personnel de direction des écoles primaires et secondaires en 2013 et 2015 et aborde la question selon les axes suivants :

1. Climat et vie scolaires;
2. Comportements d'agression et à risque observés à l'école;
3. Lieux à risque dans et autour de l'école;
4. Interventions pratiquées en contexte de prévention, de gestion et d'évaluation de la violence à l'école;
5. Présence de conditions gagnantes pour un climat scolaire positif et sécurisant;
6. Formations initiale et continue du personnel de direction en prévention de la violence à l'école;
7. Besoins en formation et soutien souhaité par le personnel de direction.

Une synthèse des principaux résultats est finalement présentée de même que des pistes d'action pouvant orienter les interventions visant à améliorer la qualité de l'environnement scolaire et ainsi prévenir et réduire la violence à l'école.

2. Méthodologie

La méthodologie est brièvement décrite ci-dessous.

2.1 Déroulement

Dans le cadre du monitoring national de la violence dans les écoles québécoises (Beaumont, Leclerc, Frenette et Proulx., 2014 ; Beaumont, Leclerc, Frenette et Garcia, 2016), au printemps 2013 et 2015, des questionnaires ont été administrés aux élèves (de la 4^e année du primaire à la 5^e secondaire), au personnel scolaire et aux parents d'élèves de tous les niveaux académiques (maternelle à la 5^e secondaire). Le personnel de direction a été invité par courriel par les chercheurs à remplir la version QSVE-R/direction. Tous les QSVE-R ont été remplis de façon anonyme, le nom des écoles participantes demeurant strictement confidentiel. L'ensemble des données a été consigné dans une base de données, via un site sécurisé administré par le Centre de services et de ressources en technopédagogie (CSRT) de l'Université Laval.

2.2 Participants

Tableau 1. Description de l'échantillon (personnel de direction des établissements scolaires : directeurs et directeurs adjoints)

| | | 2013 | | | 2015 | | |
|--------------------------|--------------|--|------------|------------------------------------|--|------------|---------------------------------|
| | | Écoles primaires n=115 Écoles secondaires n= 77 | | | Écoles primaires n=128 Écoles secondaires n= 72 | | |
| | | Dir. | Dir. adj. | Total personnel de direction | Dir. | Dir. adj. | Total personnel de direction |
| Primaire | Total | 111 | 27 | 138 | 113 | 40 | 153 |
| | Hommes | 30 | 7 | 37 | 42 | 8 | 50 |
| | Femmes | 81 | 20 | 101 | 71 | 32 | 103 |
| Secondaire | Total | 73 | 109 | 182 | 50 | 90 | 140 |
| | Hommes | 44 | 53 | 97 | 30 | 42 | 72 |
| | Femmes | 29 | 56 | 85 | 20 | 48 | 68 |
| Total pri. + sec. | Total | 184 | 136 | 320 | 163 | 130 | 293 |
| | Hommes | 74 | 60 | 134 | 72 | 50 | 122 |
| | Femmes | 110 | 76 | 186 | 91 | 80 | 171 |
| IMSE¹ | IMSE 1-2-3 | 38 | 28 | 66 | 34 | 35 | 69 |
| | IMSE 4-5-6-7 | 59 | 42 | 101 | 45 | 21 | 66 |
| | IMSE 8-9-10 | 47 | 32 | 79 | 58 | 41 | 99 |

¹ Selon le MEES (2015), les Indices des milieux socioéconomiques des écoles se décrivent ainsi : IMSE 1-2-3 : favorisé ; IMSE 4-5-6-7 : moyennement favorisé et IMSE 8-9-10= défavorisé.

2.3 Instrument

Les questionnaires utilisés dans cette enquête (QSVE-R/Beaumont, Paquet, Leclerc et Frenette, 2013) se déclinent en quatre versions selon le répondant. Le QSVE-R /direction comprend 131 questions incluant une section sociodémographique permettant de recueillir des informations sur les répondants.

3. Résultats

Les résultats présentés permettent de faire un constat global de la perception du personnel de direction (directeurs et directeurs adjoints) en 2013 et en 2015 dans les écoles québécoises.

ATTENTION !

Ces résultats ne peuvent être comparés dans le but de conclure à un changement quelconque entre 2013 et 2015, puisqu'ils ne proviennent pas nécessairement des mêmes écoles.

3.1 Climat et vie scolaires

Les participants ont été invités à indiquer s'ils étaient 1) tout à fait en désaccord; 2) plutôt en désaccord; 3) plutôt d'accord ou 4) tout à fait d'accord avec les énoncés proposés.

Afin de mesurer le taux moyen de satisfaction exprimé par les répondants, les Figures 1 et 2 présentent les moyennes pour chacune des échelles *Climat et vie scolaires*, selon la perception du personnel de direction. Plus le résultat se rapproche de 4 (soit le maximum), plus le niveau de satisfaction est élevé sur cette échelle.

Par la suite, les tableaux 2 à 5 présentent les résultats pour chaque item, selon le pourcentage d'accord et les moyennes obtenues pour chacune des questions posées aux participants.

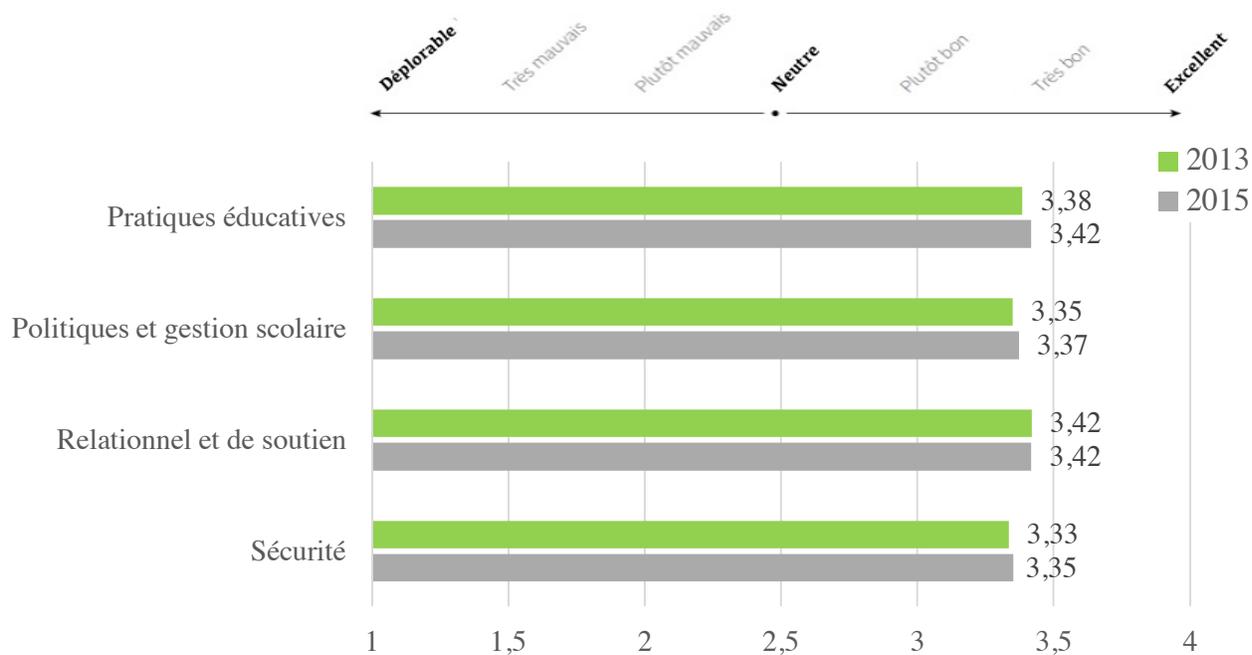


Figure 1. Perception du climat et de la vie scolaires selon le personnel de direction du **primaire** en 2013 et 2015

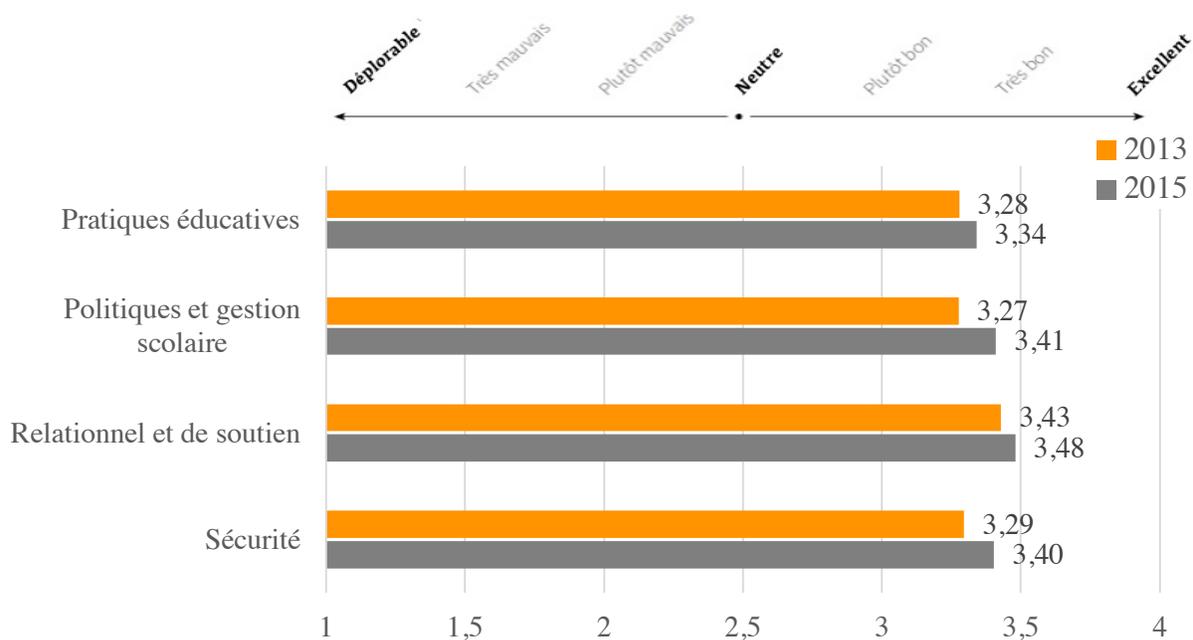


Figure 2. Perception du climat et de la vie scolaires selon le personnel de direction du **secondaire** en 2013 et 2015

Tableau 2. Perception du climat et de la vie scolaires selon le personnel de direction du **primaire** en 2013 et 2015

| | En accord¹ | | Moyenne /4 | |
|--|------------------------------|-------------|-------------------|----------------|
| | % | | (É.T.) | |
| Politiques / Gestion | 2013 | 2015 | 2013 | 2015 |
| 1. Le personnel trouve important d'investir du temps dans la prévention de la violence. | 93,48 | 96,08 | 3,38 (0,60) | 3,37 (0,56) |
| 2. La prévention de la violence est l'une des missions importantes de l'école. | 90,58 | 94,77 | 3,46 (0,66) | 3,46 (0,62) |
| 3. Il existe des règlements très clairs concernant la violence à l'école. | 95,65 | 95,42 | 3,58 (0,58) | 3,66 (0,59) |
| 4. Dans cet établissement, les ressources pour aider les élèves en difficulté de comportement sont suffisantes. | 79,71 | 81,70 | 3,06 (0,72) | 3,08 (0,68) |
| 5. L'organisation des lieux physiques de l'école favorise les interactions sociales positives entre les élèves. | 94,20 | 90,20 | 3,28 (0,56) | 3,22 (0,63) |
| 6. Je trouve important d'impliquer les élèves dans la prévention de la violence. | 100,00 | 100,00 | 3,84 (0,36) | 3,79 (0,41) |
| 7. L'école pose des actions concrètes pour le développement des valeurs de respect et d'entraide entre les individus. | 94,20 | 96,08 | 3,46 (0,60) | 3,53 (0,57) |
| 8. Les interventions concernant la violence à l'école ne sont pas seulement basées sur la punition. | 92,75 | 92,81 | 3,45 (0,65) | 3,47 (0,63) |
| 9. L'horaire et les routines quotidiennes sont élaborés en minimisant les risques de conflits entre les élèves. | 87,68 | 84,31 | 3,12 (0,73) | 3,14 (0,67) |
| 10. La surveillance des élèves est adéquate dans cette école (ex. : récréations, pauses, le midi, aux sorties d'écoles). | 86,23 | 86,27 | 3,15 (0,66) | 3,18 (0,64) |
| 11. Depuis les cinq dernières années, le personnel scolaire est demeuré stable. | 78,26 | 82,35 | 3,01 (0,79) | 3,01 (0,75) |
| 12. Il existe une procédure claire en cas de violence à l'école. | 89,86 | 94,12 | 3,41 (0,69) | 3,53 (0,60) |
| Pratiques éducatives | 2013 | 2015 | 2013 | 2015 |
| 13. Les membres du personnel de l'école travaillent en équipe et collaborent régulièrement entre eux. | 92,75 | 94,77 | 3,40 (0,62) | 3,33 (0,57) |
| 14. Les parents sont impliqués dans cette école (bénévolat, comités de parents, présence aux réunions). | 85,51 | 79,08 | 3,16 (0,67) | 3,05 (0,73) |
| 15. Les parents coopèrent quand il s'agit de prévenir la violence. | 94,93 | 95,42 | 3,22 (0,52) | 3,30 (0,55) |
| 16. Le personnel scolaire applique les règles de l'école lorsque les élèves ne les respectent pas. | 95,65 | 98,04 | 3,33 (0,56) | 3,38 (0,52) |
| 17. Le personnel scolaire intervient quand il y a une bataille ou qu'un élève en frappe un autre. | 98,55 | 100,00 | 3,77 (0,46) | 3,75 (0,43) |
| 18. Le personnel scolaire intervient lorsque des élèves ridiculisent ou excluent leurs pairs. | 97,10 | 100,00 | 3,50 (0,55) | 3,58 (0,49) |
| 19. Il y a plusieurs types d'intervention spécifiquement pour les élèves qui manifestent des troubles de comportement. | 96,38 | 95,42 | 3,35 (0,60) | 3,38 (0,58) |
| 20. Les victimes d'incidents violents reçoivent de l'aide pour surmonter leurs difficultés. | 96,38 | 97,39 | 3,40 (0,56) | 3,52 (0,54) |

¹ **En accord** : cumul de très d'accord et plutôt d'accord

Tableau 2 (suite). Perception du climat et de la vie scolaires selon le personnel de direction du **primaire** en 2013 et 2015

| | En accord¹ | | Moyenne /4 | |
|---|------------------------------|-------------|-------------------|----------------|
| | % | | (É.T.) | |
| Relations interpersonnelles et de soutien | 2013 | 2015 | 2013 | 2015 |
| 21. Les relations entre les membres du personnel de cette école sont positives. | 96,38 | 96,73 | 3,44 (0,59) | 3,38 (0,55) |
| 22. Le personnel scolaire trouve important d'établir et de maintenir une bonne relation avec les élèves. | 100,00 | 100,00 | 3,70 (0,46) | 3,71 (0,46) |
| 23. Les élèves sont à l'aise de parler à au moins un adulte de l'école lorsqu'il y a un problème. | 97,83 | 98,04 | 3,46 (0,54) | 3,44 (0,53) |
| 24. Les relations entre les élèves sont bonnes à cette école. | 99,28 | 98,04 | 3,36 (0,50) | 3,36 (0,51) |
| 25. Je manque d'aide et de soutien quand j'ai à gérer les situations de violence à cette école. | 15,94 | 16,99 | 1,88 (0,74) | 1,79 (0,83) |
| Sécurité | 2013 | 2015 | 2013 | 2015 |
| 26. Je me sens suffisamment outillé(e) pour gérer la violence à l'école. | 96,38 | 97,39 | 3,41 (0,56) | 3,40 (0,54) |
| 27. Les membres du personnel connaissent le rôle qu'ils doivent jouer dans le plan de mesures d'urgence de l'établissement. | 92,03 | 89,54 | 3,25 (0,59) | 3,24 (0,62) |
| 28. Les élèves se sentent en sécurité dans cette école. | 98,55 | 98,04 | 3,33 (0,50) | 3,42 (0,54) |

¹ **En accord** : cumul de très d'accord et plutôt d'accord

Tableau 3. Autres items importants liés au *Climat et à la vie scolaires* selon la perception du personnel de direction du **primaire** en 2013 et 2015

| | En accord¹ | | Moyenne /4 | |
|--|------------------------------|-------------|-------------------|----------------|
| | % | | (É.T.) | |
| Relations interpersonnelles | 2013 | 2015 | 2013 | 2015 |
| 29.Les relations interpersonnelles entre les membres du personnel scolaire et les parents de l'école sont positives. | nd* | 98,69 | nd | 3,39 (0,50) |
| 30.S'ils sont victimes de violence à l'école, les membres du personnel scolaire savent où trouver de l'aide dans notre établissement. | nd | 96,73 | nd | 3,59 (0,54) |
| 31.Lorsque je dois prendre une décision qui ne fait pas l'unanimité, les membres du personnel arrivent à maintenir une attitude respectueuse envers moi. | nd | 94,77 | nd | 3,53 (0,61) |
| Sécurité | 2013 | 2015 | 2013 | 2015 |
| 32.La violence est un problème dans mon école. | 10,14 | 9,80 | 1,78 (0,63) | 1,67 (0,69) |
| 33.Il arrive à des élèves de s'absenter de l'école parce qu'ils ont peur d'être ridiculisés ou qu'on leur fasse du mal. | 12,32 | 9,80 | 1,63 (0,71) | 1,57 (0,70) |
| 34.Il arrive à des membres du personnel de s'absenter par peur d'être victimes de violence à l'école. | 0,72 | 1,96 | 1,08 (0,30) | 1,12 (0,38) |

* nd : Certains items n'ont été adressés aux répondants que dans la version 2015 des questionnaires.

¹ **En accord** : cumul de très d'accord et plutôt d'accord

Tableau 4. Perception du climat et de la vie scolaires selon le personnel de direction du **secondaire** en 2013 et 2015

| | En accord¹ | | Moyenne /4 | |
|---|------------------------------|-------------|-------------------|----------------|
| | % | | (É.T.) | |
| Politiques / Gestion | 2013 | 2015 | 2013 | 2015 |
| 1. Les membres du personnel trouvent important d'investir du temps dans la prévention de la violence à l'école. | 93,96 | 92,14 | 3,21 (0,57) | 3,24 (0,58) |
| 2. La prévention de la violence est l'une des missions importantes de l'école. | 92,86 | 94,29 | 3,39 (0,65) | 3,48 (0,63) |
| 3. Il existe des règlements très clairs concernant la violence à l'école. | 100,00 | 97,86 | 3,66 (0,47) | 3,78 (0,46) |
| 4. Dans cet établissement, les ressources pour aider les élèves en difficulté de comportement sont suffisantes. | 79,12 | 85,71 | 3,01 (0,70) | 3,24 (0,68) |
| 5. L'organisation des lieux physiques de l'école favorise les interactions sociales positives entre les élèves. | 86,26 | 90,00 | 3,18 (0,70) | 3,31 (0,65) |
| 6. Je trouve important d'impliquer les élèves dans la prévention de la violence. | 100,00 | 99,29 | 3,73 (0,45) | 3,77 (0,44) |
| 7. L'école pose des actions concrètes pour le développement des valeurs de respect et d'entraide entre les individus. | 93,41 | 95,71 | 3,35 (0,60) | 3,46 (0,58) |
| 8. Les interventions concernant la violence à l'école ne sont pas seulement basées sur la punition. | 90,11 | 92,14 | 3,35 (0,68) | 3,45 (0,64) |
| 9. L'horaire et les routines quotidiennes sont élaborés en minimisant les risques de conflits entre les élèves. | 76,37 | 85,00 | 2,91 (0,71) | 3,04 (0,69) |
| 10. La surveillance des élèves est adéquate dans cette école (ex.: récréations, pauses, le midi, aux sorties d'écoles). | 81,87 | 90,71 | 3,05 (0,68) | 3,31 (0,65) |
| 11. Depuis les cinq dernières années, le personnel scolaire est demeuré stable. | 76,92 | 92,86 | 2,97 (0,69) | 3,22 (0,59) |
| 12. Il existe une procédure claire en cas de violence à l'école. | 95,05 | 95,00 | 3,48 (0,59) | 3,62 (0,58) |
| Sécurité | 2013 | 2015 | 2013 | 2015 |
| 13. Je me sens suffisamment outillé(e) pour gérer la violence à l'école. | 93,96 | 97,14 | 3,31 (0,58) | 3,44 (0,55) |
| 14. Les membres du personnel connaissent le rôle qu'ils doivent jouer dans le plan de mesures d'urgence de l'établissement. | 87,36 | 89,29 | 3,16 (0,64) | 3,25 (0,66) |
| 15. Les élèves se sentent en sécurité dans cette école. | 100,00 | 100,00 | 3,42 (0,49) | 3,51 (0,50) |

¹ **En accord** : cumul de très d'accord et plutôt d'accord

Tableau 4 (suite). Perception du climat et de la vie scolaires selon le personnel de direction du **secondaire** en 2013 et 2015

| | En accord¹ | | Moyenne /4 | |
|--|------------------------------|-------------|-------------------|----------------|
| | % | | (É.T.) | |
| Pratiques éducatives | 2013 | 2015 | 2013 | 2015 |
| 16. Les membres du personnel de l'école travaillent en équipe et collaborent régulièrement entre eux. | 91,21 | 90,71 | 3,22 (0,64) | 3,25 (0,61) |
| 17. Les parents sont impliqués dans cette école (bénévolat, comités de parents, présence aux réunions). | 55,49 | 62,14 | 2,69 (0,79) | 2,73 (0,69) |
| 18. Les parents coopèrent quand il s'agit de prévenir la violence. | 95,05 | 96,43 | 3,24 (0,55) | 3,30 (0,53) |
| 19. Le personnel scolaire applique les règles de l'école lorsque les élèves ne les respectent pas. | 91,76 | 95,71 | 3,21 (0,59) | 3,26 (0,53) |
| 20. Le personnel scolaire intervient quand il y a une bataille ou qu'un élève en frappe un autre. | 98,35 | 96,43 | 3,73 (0,50) | 3,79 (0,49) |
| 21. Le personnel scolaire intervient lorsque des élèves ridiculisent ou excluent leurs pairs. | 96,15 | 94,29 | 3,38 (0,56) | 3,41 (0,60) |
| 22. Il y a plusieurs types d'intervention spécifiquement pour les élèves qui manifestent des troubles de comportement. | 90,11 | 87,14 | 3,23 (0,61) | 3,26 (0,71) |
| 23. Les victimes d'incidents violents reçoivent de l'aide pour surmonter leurs difficultés. | 97,25 | 97,14 | 3,48 (0,55) | 3,58 (0,55) |
| 24. Les auteurs d'incidents violents reçoivent de l'aide pour modifier leur comportement. | 93,96 | 92,86 | 3,32 (0,58) | 3,48 (0,63) |
| Relations interpersonnelles | 2013 | 2015 | 2013 | 2015 |
| 25. Les relations entre les membres du personnel sont positives. | 95,05 | 97,14 | 3,46 (0,61) | 3,47 (0,55) |
| 26. Le personnel scolaire trouve important d'établir et de maintenir une bonne relation avec les élèves. | 95,05 | 99,29 | 3,55 (0,61) | 3,61 (0,50) |
| 27. Les élèves sont à l'aise de parler à au moins un adulte de l'école lorsqu'il y a un problème. | 97,25 | 97,86 | 3,42 (0,55) | 3,39 (0,53) |
| 28. Les relations entre les élèves sont bonnes à cette école. | 98,90 | 99,29 | 3,37 (0,50) | 3,42 (0,54) |
| 29. Je manque d'aide et de soutien quand j'ai à gérer les situations de violence à cette école. | 8,24 | 8,57 | 1,66 (0,66) | 1,50 (0,71) |

¹ **En accord** : cumul de très d'accord et plutôt d'accord

Tableau 5. Autres items importants liés au *Climat et à la vie scolaires*, selon le personnel de direction du **secondaire** en 2013 et 2015

| | En accord¹ | | Moyenne /4 | |
|---|------------------------------|-------------|-------------------|----------------|
| | % | | (É.T.) | |
| Relations interpersonnelles | 2013 | 2015 | 2013 | 2015 |
| 30. Les relations interpersonnelles entre les membres du personnel scolaire et les parents de l'école sont positives. | nd* | 98,57 | nd | 3,40 (0,52) |
| 31. S'ils sont victimes de violence à l'école, les membres du personnel scolaire savent où trouver de l'aide dans notre établissement. | nd | 98,57 | nd | 3,66 (0,50) |
| 32. Lorsque je dois prendre une décision qui ne fait pas l'unanimité, les membres du personnel arrivent à maintenir une attitude respectueuse envers moi. | nd | 97,14 | nd | 3,50 (0,58) |
| Sécurité | 2013 | 2015 | 2013 | 2015 |
| 33. La violence est un problème dans cette école. | 7,14 | 6,43 | 1,60 (0,62) | 1,45 (0,61) |
| 34. Il arrive à des élèves de s'absenter de l'école parce qu'ils ont peur d'être ridiculisés ou qu'on leur fasse du mal. | 23,63 | 11,43 | 1,92 (0,78) | 1,63 (0,70) |
| 35. Il arrive à des membres du personnel de s'absenter par peur d'être victimes de violence à l'école. | 1,10 | 2,86 | 1,18 (0,46) | 1,14 (0,51) |

* nd : certains items n'ont été adressés aux répondants que dans la version 2015 des questionnaires.

¹ **En accord** : cumul de très d'accord et plutôt d'accord

3.2 Comportements d'agression et à risque observés à l'école au cours de l'année scolaire

Parmi une liste de comportements suggérés, le personnel de direction devait répondre à la question: Indiquez combien de fois vous avez observé les comportements suivants à votre école depuis le début de l'année scolaire, soit 1) jamais; 2) quelques fois (1 à 2 fois); 3) souvent (2 à 3).

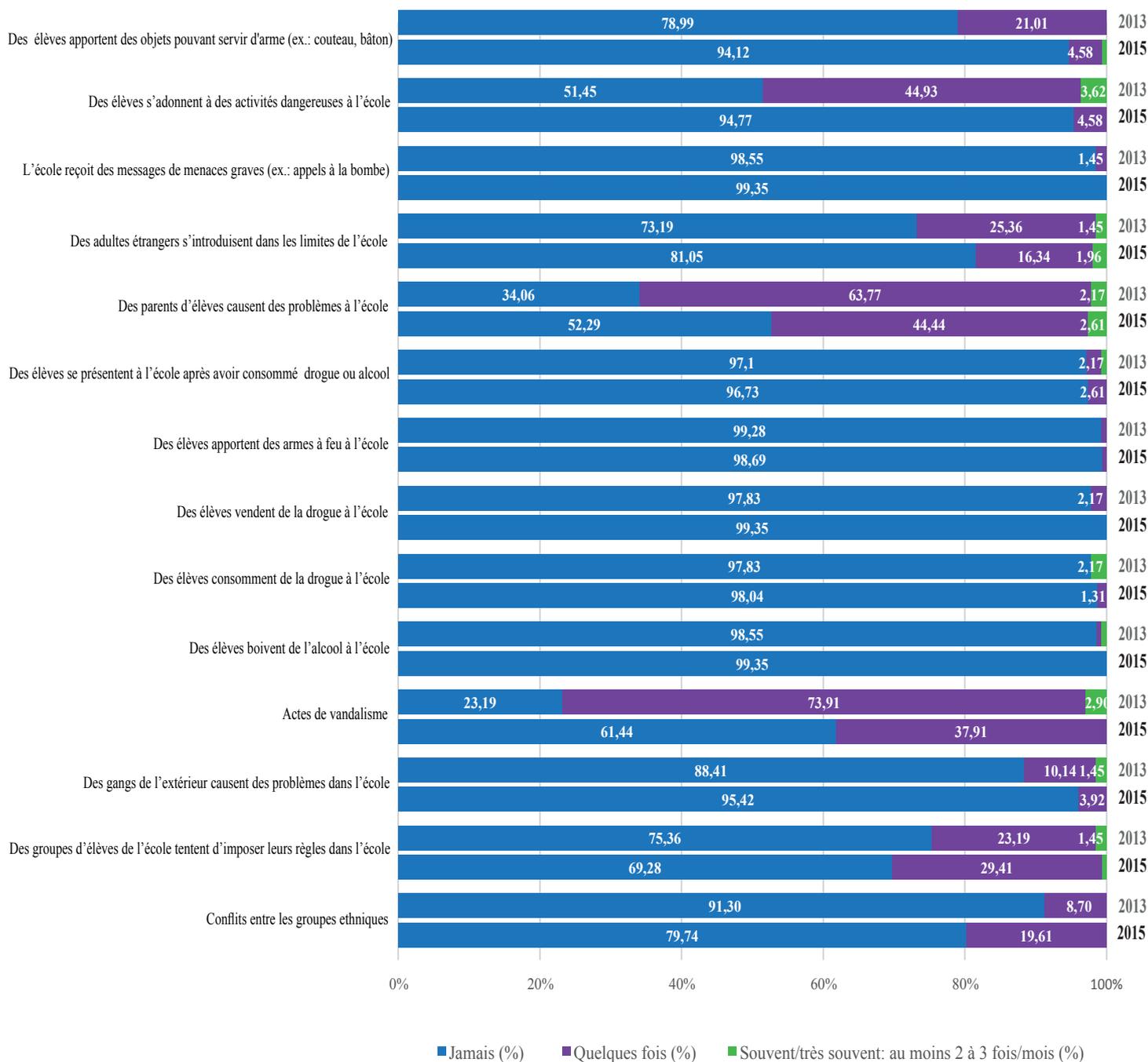


Figure 3. Comportements violents et à risque observés par le personnel de direction du **primaire** en 2013 et en 2015

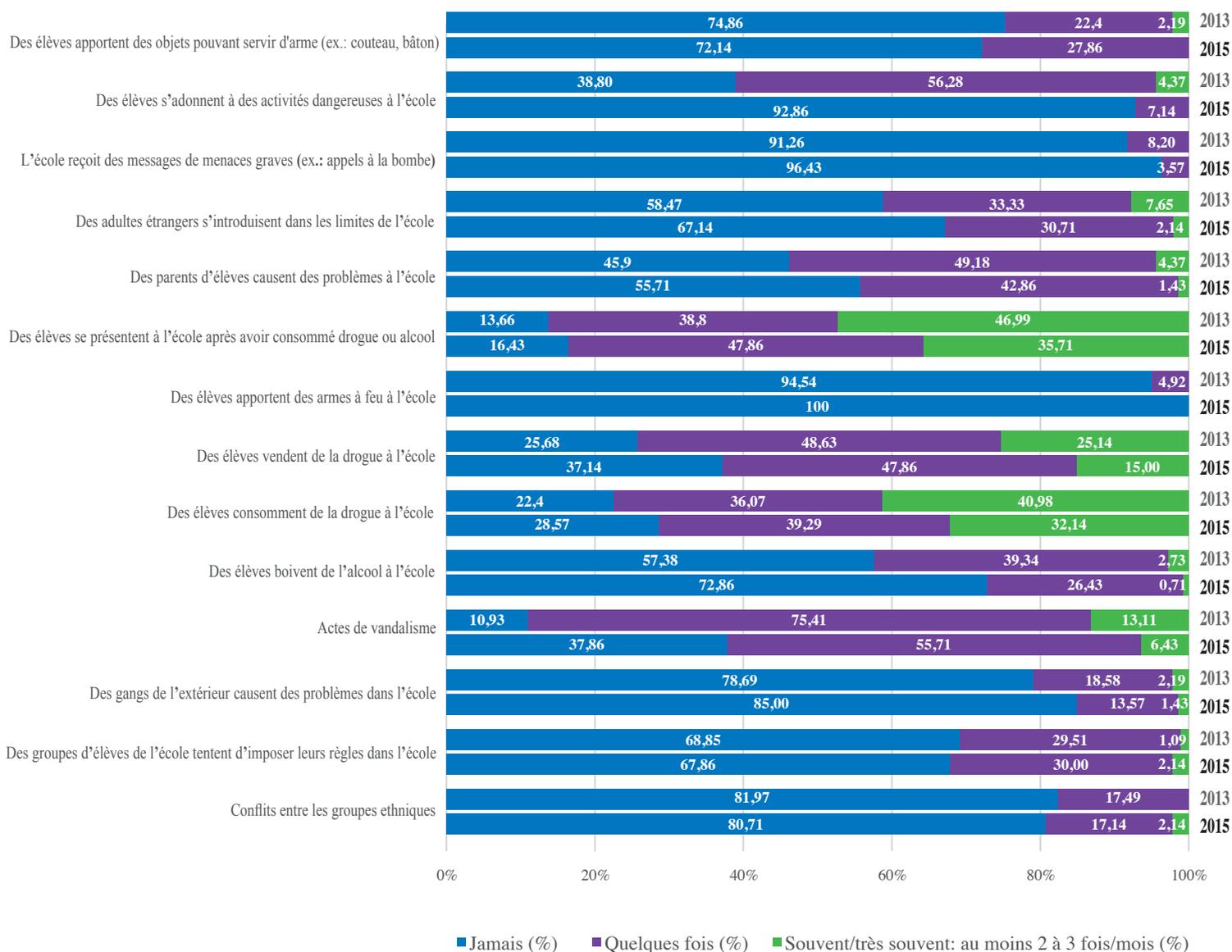


Figure 4. Comportements violents et à risque observés par le personnel de direction du **secondaire** en 2013 et en 2015

3.3 Lieux à risque dans et autour de l'école

Les membres du personnel de direction ont été invités à répondre à la question : Selon vous, est-ce qu'il y a **souvent** de la violence qui se produit à ces endroits ? Une série de lieux leur a été présentée et ils devaient répondre par oui ou par non. Les Figures 5 et 6 présentent leur perception.

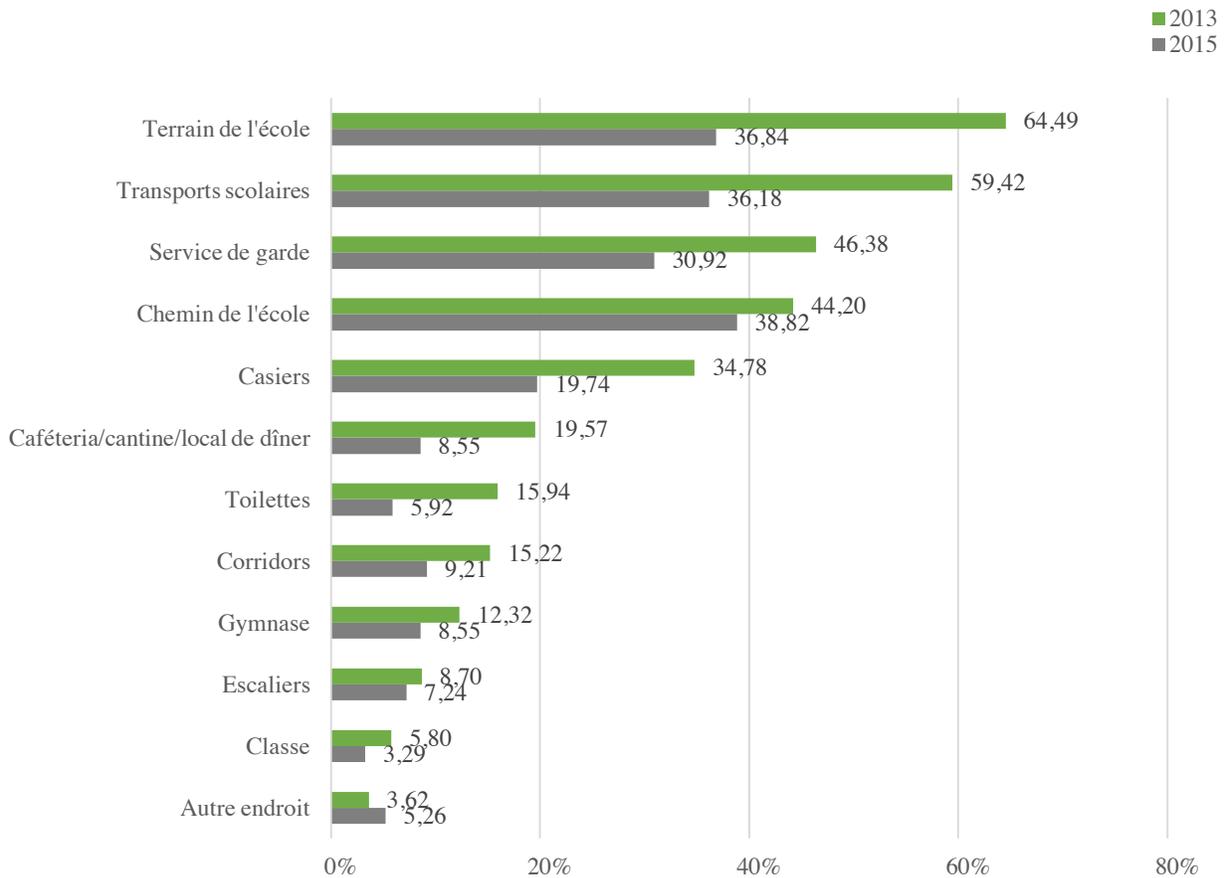


Figure 5 : Pourcentage du personnel de direction du **primaire** ayant déclaré voir souvent de la violence dans ces lieux en 2013-2015

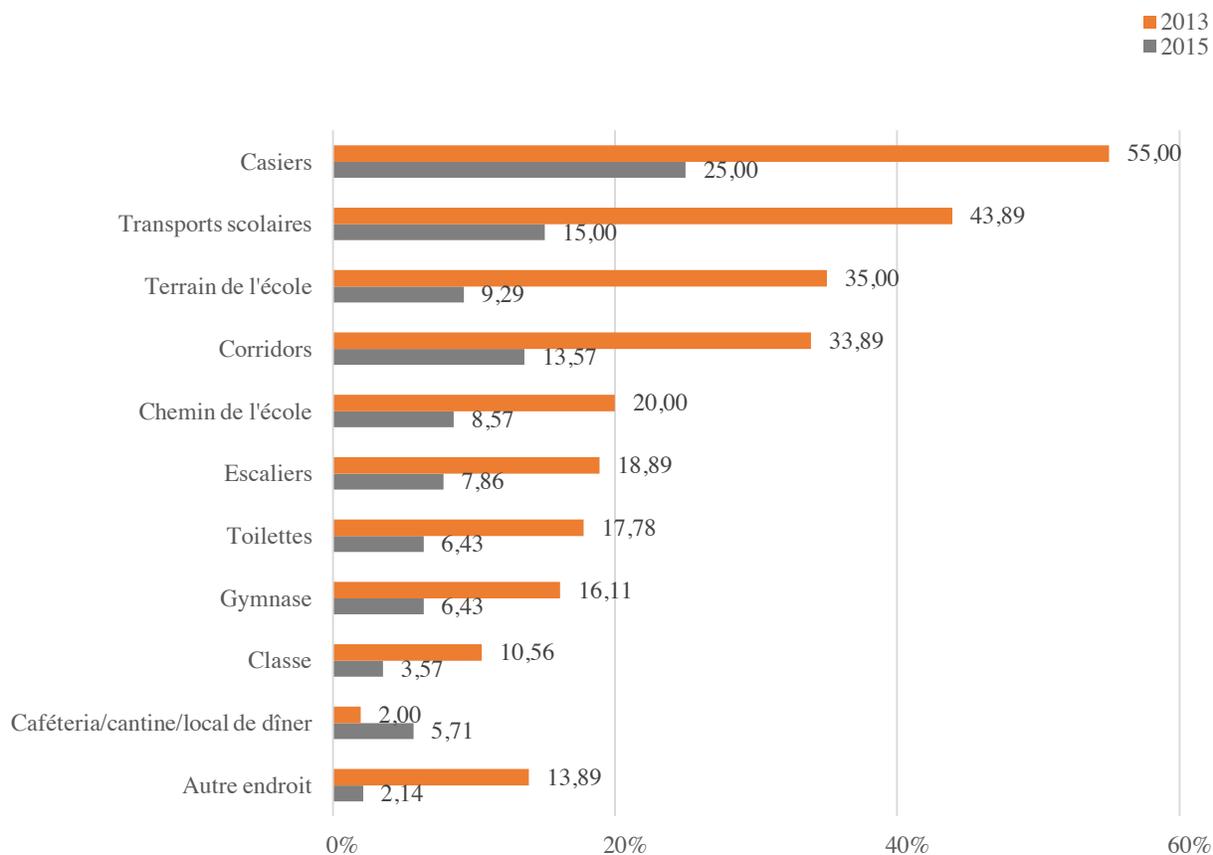


Figure 6 : Pourcentage du personnel de direction du **secondaire** ayant déclaré voir souvent de la violence dans ces lieux en 2013-2015

3.4 Interventions pratiquées depuis les deux dernières années en contexte de prévention, gestion et évaluation de la violence à l'école

Diverses pratiques éducatives de prévention, de gestion et d'évaluation de la violence à l'école ont été proposées aux répondants afin de connaître leurs interventions depuis les deux dernières années. Ils pouvaient répondre *jamais*, *1 à 3 fois (quelques fois)* ou *4 fois et + (souvent)*. Les résultats sont présentés dans les tableaux 6 et 7.

Tableau 6. Activités d'intervention effectuées depuis les deux dernières années selon le personnel de direction du **primaire** en 2013 et 2015

| Activités de prévention | | Jamais % | Quelques fois % | Souvent % |
|---|------|---------------------|----------------------------|----------------------|
| 1. J'ai collaboré avec des organismes communautaires dans le but de prévenir la violence chez les jeunes. | 2013 | 23,19 | 63,04 | 13,77 |
| | 2015 | 27,63 | 53,29 | 19,08 |
| 2. J'ai travaillé en partenariat avec des groupes d'élèves pour promouvoir les comportements non violents. | 2013 | 18,84 | 52,90 | 28,26 |
| | 2015 | 25,00 | 53,29 | 21,71 |
| 3. J'ai sensibilisé les parents au phénomène de la violence à l'école, lors d'une rencontre de parents (assemblée générale ou autres rencontres). | 2013 | 17,39 | 66,67 | 15,94 |
| | 2015 | 15,79 | 65,79 | 18,42 |
| 4. J'ai consulté un professionnel de l'école pour prévenir les comportements violents de certains élèves ciblés. | 2013 | 2,17 | 34,06 | 63,77 |
| | 2015 | 6,58 | 37,50 | 55,92 |
| 5. J'ai mis sur pied ou mis à jour une politique d'école (règlements spécifiques) concernant la violence à l'école. | 2013 | 11,59 | 61,59 | 26,81 |
| | 2015 | 10,53 | 53,95 | 35,53 |
| 6. J'ai mis en place un plan d'action local pour prévenir la violence dans notre école. | 2013 | 5,07 | 65,94 | 28,99 |
| | 2015 | 15,79 | 48,03 | 36,18 |
| 7. J'ai organisé des activités de formation continue pour mon personnel sur le sujet de la violence à l'école. | 2013 | 31,16 | 56,52 | 12,32 |
| | 2015 | 35,53 | 55,92 | 8,55 |
| 8. J'ai organisé un exercice de simulation de confinement barricadé dans le cadre du Plan de réponse pour les établissements sécuritaires. | 2013 | 51,45 | 45,65 | 2,90 |
| | 2015 | 45,39 | 47,37 | 7,24 |
| 9. J'ai demandé la collaboration des policiers concernant des activités de prévention de la violence à l'école. | 2013 | 15,22 | 66,67 | 18,12 |
| | 2015 | 31,13 | 56,29 | 12,58 |
| Activités de gestion | | | | |
| 10. J'ai assisté à la mise en place d'un plan d'intervention (P.I.) pour un élève qui avait été victime de violence à l'école. | 2013 | 37,68 | 50,72 | 11,59 |
| | 2015 | 47,37 | 40,79 | 11,84 |
| 11. J'ai assisté à la mise en place d'un plan d'intervention (P.I.) pour un élève qui a fait preuve de violence à l'école. | 2013 | 13,77 | 53,62 | 32,61 |
| | 2015 | 16,45 | 57,89 | 25,66 |
| 12. J'ai organisé des activités éducatives collectives suite à des événements violents survenus à l'école. | 2013 | 52,90 | 43,48 | 3,62 |
| | 2015 | 57,89 | 36,18 | 5,92 |
| 13. J'ai exigé qu'un élève répare ou remplace le matériel qu'il avait vandalisé. | 2013 | 21,74 | 61,59 | 16,67 |
| | 2015 | 30,92 | 55,92 | 13,16 |
| 14. Je suis intervenu (e) pour gérer une crise d'agressivité d'un élève. | 2013 | 9,42 | 48,55 | 42,03 |
| | 2015 | 16,45 | 50,66 | 32,89 |
| 15. J'ai rencontré un membre du personnel qui avait été victime de violence. | 2013 | 53,62 | 41,30 | 5,07 |
| | 2015 | 55,26 | 40,79 | 3,95 |
| 16. J'ai rencontré un membre du personnel suspecté d'avoir agressé un élève. | 2013 | 80,43 | 19,57 | 0,00 |
| | 2015 | 86,18 | 13,16 | 0,66 |
| 17. J'ai suspendu temporairement un élève suite à des comportements violents. | 2013 | 10,87 | 56,52 | 32,61 |
| | 2015 | 17,11 | 56,58 | 26,32 |
| 18. J'ai exclu définitivement un élève de mon école suite à des comportements violents. | 2013 | 89,86 | 10,14 | 0,00 |
| | 2015 | 88,82 | 9,87 | 1,32 |
| 19. J'ai discuté avec des parents afin de trouver des solutions pour aider leur enfant victime de violence ou d'intimidation. | 2013 | 4,35 | 61,59 | 34,06 |
| | 2015 | 9,87 | 65,13 | 25,00 |

Tableau 6 (suite). Activités d'intervention effectuées depuis les deux dernières années selon le personnel de direction du **primaire** en 2013 et 2015

| | | Jamais % | Quelques fois % | Souvent % |
|---|-------------|---------------------|----------------------------|----------------------|
| Activités de gestion (suite) | | | | |
| 20. J'ai discuté avec des parents afin de trouver des solutions aux comportements violents de leur enfant. | 2013 | 2,90 | 49,28 | 47,83 |
| | 2015 | 7,28 | 54,97 | 37,75 |
| 21. J'ai demandé l'aide des policiers pour intervenir en situation d'urgence concernant un acte de violence. | 2013 | 53,62 | 44,20 | 2,17 |
| | 2015 | 68,87 | 31,13 | 0,00 |
| 22. J'ai collaboré avec les policiers en contexte d'enquête (ex.: vols, vandalisme, drogue). | 2013 | 64,49 | 34,06 | 1,45 |
| | 2015 | 74,17 | 25,83 | 0,00 |
| 23. J'ai demandé l'aide des policiers pour intervenir dans d'autres types de situation d'urgence. | 2013 | 74,64 | 23,19 | 2,17 |
| | 2015 | 75,50 | 23,18 | 1,32 |
| 24. J'ai fait appel à d'autres ressources externes pour prévenir la violence dans mon établissement. | 2013 | 45,65 | 48,55 | 5,80 |
| | 2015 | 63,58 | 31,13 | 5,30 |
| Activités d'évaluation | | | | |
| 25. J'ai initié des discussions d'équipe pour connaître l'ampleur du phénomène de la violence à notre école. | 2013 | 12,32 | 68,12 | 19,57 |
| | 2015 | 17,22 | 68,21 | 14,57 |
| 26. J'ai fait faire le portrait des manifestations de la violence à l'école (avant ce présent questionnaire). | 2013 | 29,71 | 61,59 | 8,70 |
| | 2015 | 27,15 | 63,58 | 9,27 |
| 27. J'ai effectué un bilan des activités d'intervention réalisées à notre école en lien avec la violence. | 2013 | 21,74 | 67,39 | 10,87 |
| | 2015 | 17,22 | 68,87 | 13,91 |
| 28. J'ai demandé au personnel scolaire d'évaluer leurs actions ou projets en lien avec la violence à l'école. | 2013 | 36,96 | 57,97 | 5,07 |
| | 2015 | 36,42 | 54,97 | 8,61 |
| 29. J'ai consulté les parents concernant leur perception de la violence dans notre école (avant cette étude). | 2013 | 61,59 | 37,68 | 0,72 |
| | 2015 | 49,01 | 49,01 | 1,99 |

Tableau 7. Activités d'intervention effectuées depuis les deux dernières années selon le personnel de direction du **secondaire** en 2013 et 2015

| Activités de prévention | | Jamais % | Quelques fois % | Souvent % |
|---|------|---------------------|----------------------------|----------------------|
| 1. J'ai collaboré avec des organismes communautaires dans le but de prévenir la violence chez les jeunes. | 2013 | 23,60 | 46,63 | 29,78 |
| | 2015 | 20,44 | 64,23 | 15,33 |
| 2. J'ai travaillé en partenariat avec des groupes d'élèves pour promouvoir les comportements non violents. | 2013 | 29,78 | 53,93 | 16,29 |
| | 2015 | 34,31 | 55,47 | 10,22 |
| 3. J'ai sensibilisé les parents au phénomène de la violence à l'école, lors d'une rencontre de parents (assemblée générale, autre réunion). | 2013 | 20,79 | 65,17 | 14,04 |
| | 2015 | 27,01 | 59,85 | 13,14 |
| 4. J'ai consulté un professionnel de l'école pour prévenir les comportements violents de certains élèves ciblés. | 2013 | 9,55 | 38,76 | 51,69 |
| | 2015 | 10,95 | 40,15 | 48,91 |
| 5. J'ai mis sur pied ou mis à jour une politique d'école (règlements spécifiques) concernant la violence à l'école. | 2013 | 21,91 | 58,43 | 19,66 |
| | 2015 | 20,44 | 57,66 | 21,90 |
| 6. J'ai mis en place un plan d'action local pour prévenir la violence dans notre école. | 2013 | 24,72 | 52,25 | 23,03 |
| | 2015 | 18,98 | 55,47 | 25,55 |
| 7. J'ai organisé des activités de formation continue pour mon personnel sur le sujet de la violence à l'école. | 2013 | 41,01 | 54,49 | 4,49 |
| | 2015 | 41,61 | 52,55 | 5,84 |
| 8. J'ai organisé un exercice de simulation de confinement barricadé dans le cadre du Plan de réponse pour les établissements sécuritaires. | 2013 | 46,07 | 51,69 | 2,25 |
| | 2015 | 35,04 | 59,12 | 5,84 |
| 9. J'ai demandé la collaboration des policiers concernant des activités de prévention de la violence à l'école. | 2013 | 13,48 | 47,19 | 39,33 |
| | 2015 | 21,17 | 58,39 | 20,44 |
| Activités de gestion | | | | |
| 10. J'ai assisté à la mise en place d'un plan d'intervention (P.I.) pour un élève qui avait été victime de violence à l'école. | 2013 | 45,51 | 43,26 | 11,24 |
| | 2015 | 46,72 | 43,80 | 9,49 |
| 11. J'ai assisté à la mise en place d'un plan d'intervention (P.I.) pour un élève qui a fait preuve de violence à l'école. | 2013 | 41,01 | 43,82 | 15,17 |
| | 2015 | 36,50 | 54,74 | 8,76 |
| 12. J'ai organisé des activités éducatives collectives suite à des événements violents survenus à l'école. | 2013 | 67,42 | 29,21 | 3,37 |
| | 2015 | 75,91 | 21,90 | 2,19 |
| 13. J'ai exigé qu'un élève répare ou remplace le matériel qu'il avait vandalisé. | 2013 | 16,29 | 61,24 | 22,47 |
| | 2015 | 14,60 | 69,34 | 16,06 |
| 14. Je suis intervenu (e) pour gérer une crise d'agressivité d'un élève. | 2013 | 19,66 | 57,30 | 23,03 |
| | 2015 | 18,98 | 67,15 | 13,87 |
| 15. J'ai rencontré un membre du personnel qui avait été victime de violence. | 2013 | 61,24 | 35,39 | 3,37 |
| | 2015 | 67,88 | 31,39 | 0,73 |
| 16. J'ai rencontré un membre du personnel suspecté d'avoir agressé un élève. | 2013 | 74,72 | 24,16 | 1,12 |
| | 2015 | 86,13 | 13,14 | 0,73 |
| 17. J'ai suspendu temporairement un élève suite à des comportements violents. | 2013 | 15,17 | 45,51 | 39,33 |
| | 2015 | 12,41 | 59,85 | 27,74 |
| 18. J'ai exclu définitivement un élève de mon école suite à des comportements violents. | 2013 | 61,80 | 32,58 | 5,62 |
| | 2015 | 68,61 | 27,01 | 4,38 |
| 19. J'ai discuté avec des parents afin de trouver des solutions pour aider leur enfant victime de violence ou d'intimidation. | 2013 | 12,92 | 53,37 | 33,71 |
| | 2015 | 14,60 | 66,42 | 18,98 |
| 20. J'ai discuté avec des parents afin de trouver des solutions aux comportements violents de leur enfant. | 2013 | 18,54 | 53,37 | 28,09 |
| | 2015 | 18,25 | 63,50 | 18,25 |
| 21. J'ai demandé l'aide des policiers pour intervenir en situation d'urgence concernant un acte de violence. | 2013 | 36,52 | 42,13 | 21,35 |
| | 2015 | 58,39 | 35,77 | 5,84 |
| 22. J'ai collaboré avec les policiers en contexte d'enquête (ex.: vols, vandalisme, drogue). | 2013 | 18,54 | 50,00 | 31,46 |
| | 2015 | 21,90 | 53,28 | 24,82 |
| 23. J'ai demandé l'aide des policiers pour intervenir dans d'autres types de situation d'urgence. | 2013 | 66,85 | 23,60 | 9,55 |
| | 2015 | 63,50 | 31,39 | 5,11 |
| 24. J'ai fait appel à d'autres ressources externes pour prévenir la violence dans mon établissement. | 2013 | 52,81 | 40,45 | 6,74 |
| | 2015 | 65,69 | 30,66 | 3,65 |

Tableau 7 (suite). Activités d'intervention effectuées depuis les deux dernières années selon le personnel de direction du **secondaire** en 2013 et 2015

| | | Jamais % | Quelques fois % | Souvent % |
|-------------------------------|--|-------------|--------------------|--------------|
| Activités d'évaluation | | | | |
| 25. | J'ai initié des discussions d'équipe pour connaître l'ampleur du phénomène de la violence à notre école. | 2013 27,68 | 57,63 | 14,69 |
| | | 2015 27,01 | 62,04 | 10,95 |
| 26. | J'ai fait faire le portrait des manifestations de la violence à l'école (avant ce présent questionnaire). | 2013 46,33 | 48,59 | 5,08 |
| | | 2015 29,93 | 66,42 | 3,65 |
| 27. | J'ai effectué un bilan des activités d'intervention réalisées à notre école en lien avec la violence. | 2013 33,90 | 56,50 | 9,60 |
| | | 2015 18,98 | 70,80 | 10,22 |
| 28. | J'ai demandé aux membres du personnel scolaire d'évaluer leurs actions ou projets en lien avec la violence à l'école. | 2013 50,85 | 46,33 | 2,82 |
| | | 2015 45,99 | 51,82 | 2,19 |
| 29. | J'ai consulté les parents concernant leur perception du phénomène de la violence dans notre école (avant cette étude). | 2013 71,75 | 28,25 | 0,00 |
| | | 2015 60,58 | 39,42 | 0,00 |

3.5 Présence de conditions gagnantes pour un climat scolaire positif et sécurisant

Les participants ont été invités à indiquer si ces activités ou situations étaient présentes à leur école.

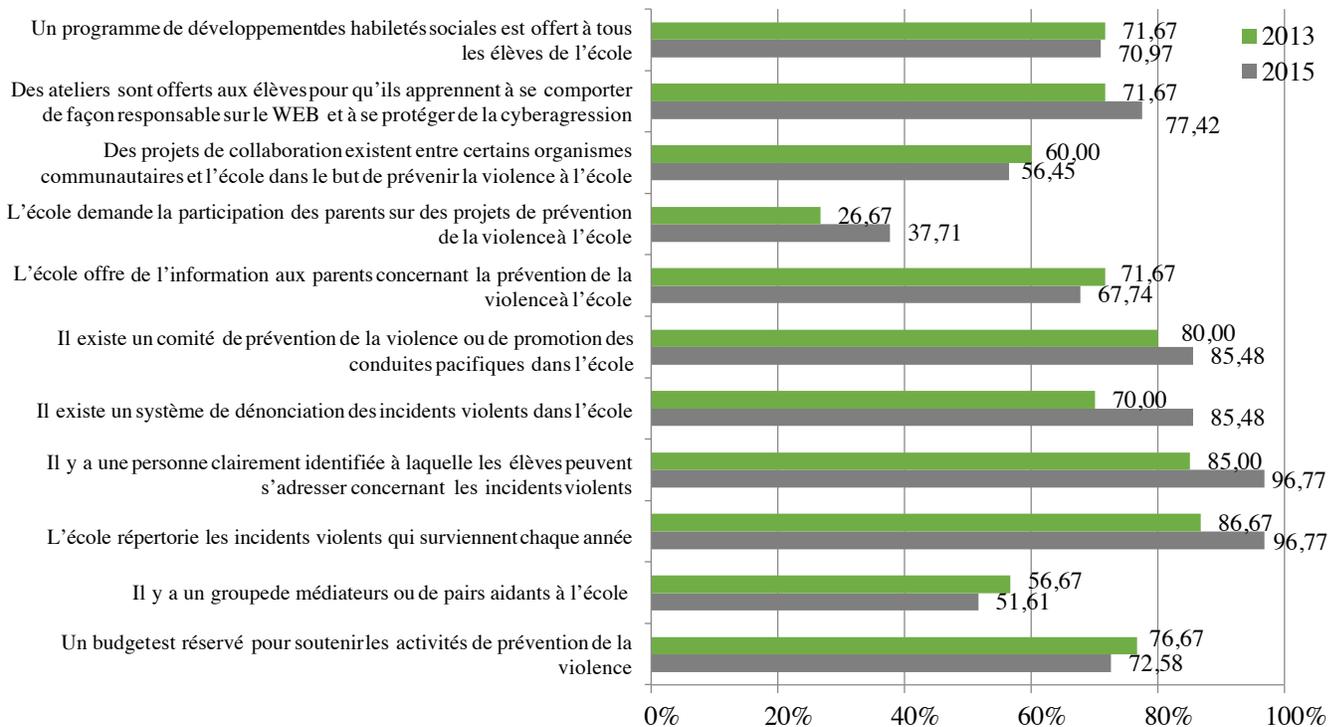


Figure 7. Conditions gagnantes présentes dans les écoles **primaires** en 2013 et 2015 selon le personnel de direction (%)

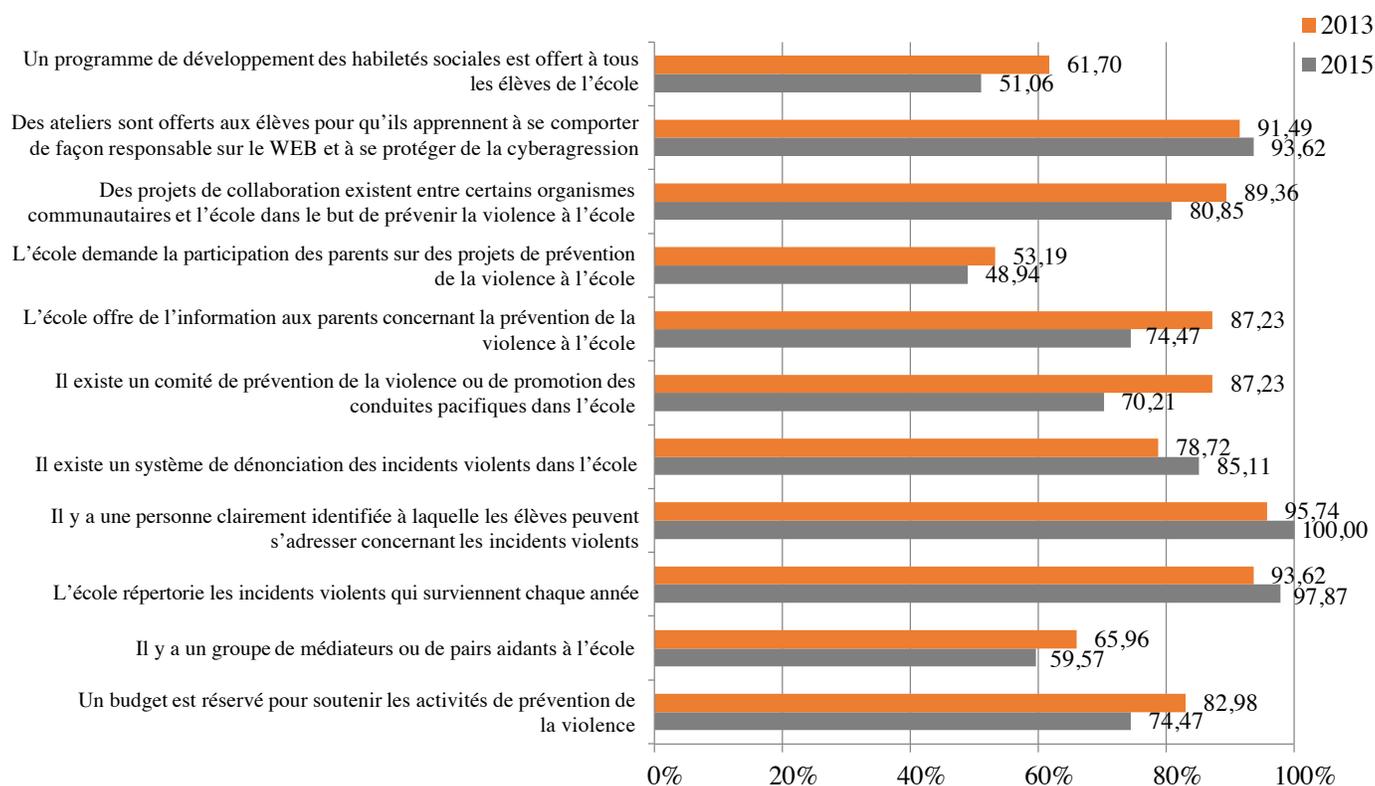


Figure 8. Conditions gagnantes présentes dans les écoles **secondaires** en 2013 et 2015 selon le personnel de direction (%)

3.6 Formation initiale et continue du personnel de direction en prévention de la violence à l'école

Le personnel de direction a été invité à répondre aux questions : 1) Combien d'heures ont été consacrées à la prévention ou à la gestion de la violence dans votre formation initiale ou universitaire ? et 2) Combien d'heures ont été consacrées à la prévention ou à la gestion de la violence en formation continue (en cours d'emploi) ? Quatre choix de réponse leur étaient proposés s'échelonnant entre 0 hre (aucune formation) et 16 heures et +. Dans cette section, les réponses des directeurs et des directeurs adjoints présentaient certaines distinctions. Les figures illustrent ces résultats.

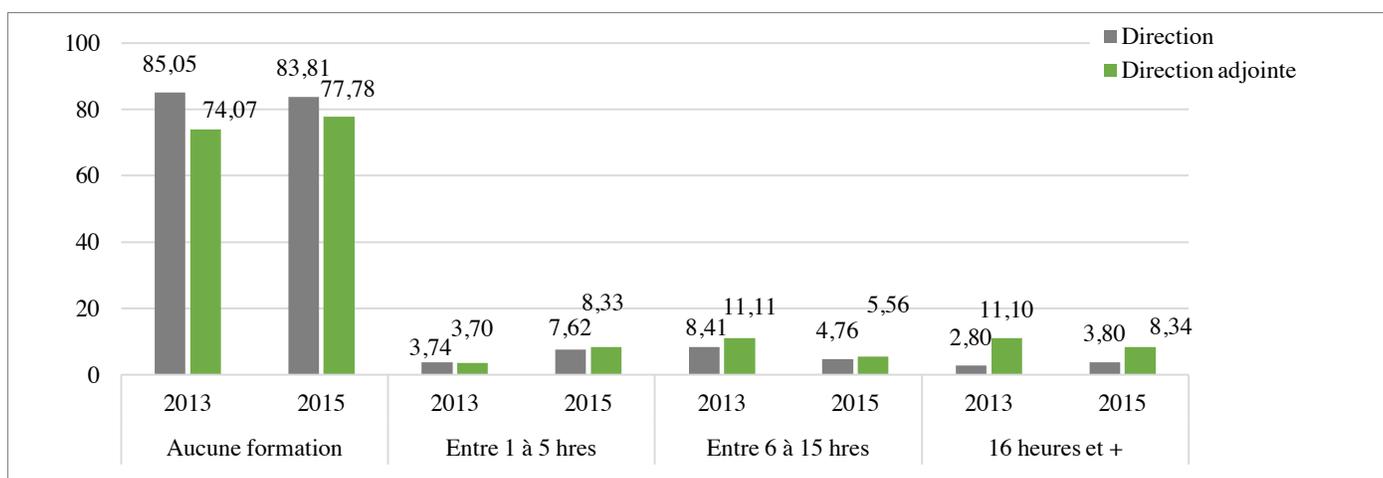


Figure 9. Heures de formation initiale (universitaire) consacrées à la prévention ou la gestion de la violence, selon le personnel de direction au **primaire** (%) en 2013 et 2015

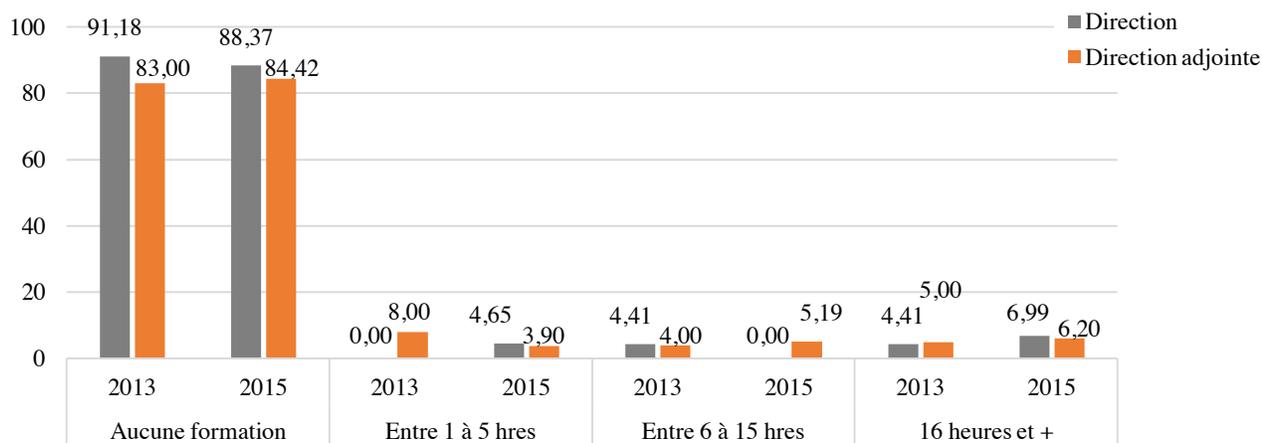


Figure 10. Heures de formation initiale (universitaire) consacrées à la prévention ou la gestion de la violence, selon le personnel de direction au **secondaire** (%) en 2013 et 2015

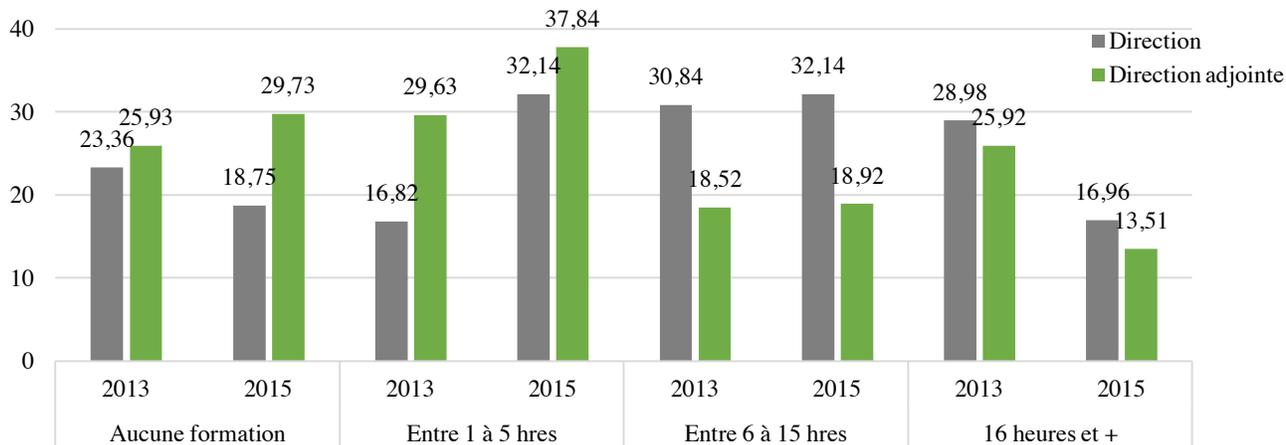


Figure 11. Heures de formation continue consacrées à la prévention ou la gestion de la violence, selon le personnel de direction **au primaire** (%) en 2013 et 2015

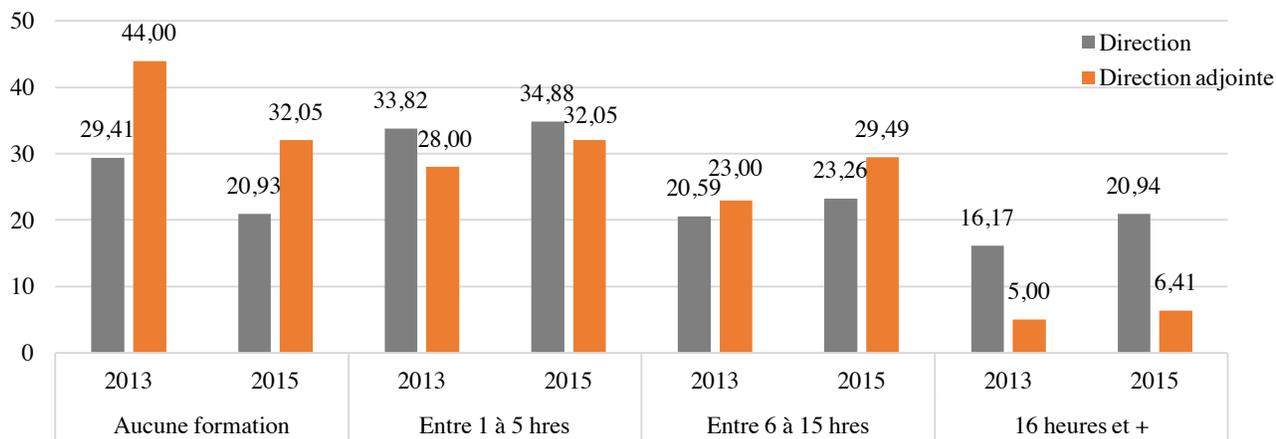


Figure 12. Heures de formation continue consacrées à la prévention ou la gestion de la violence, selon le personnel de direction **au secondaire** (%) en 2013 et 2015

En 2015, le personnel de direction a également été invité à répondre à la question : À combien d'heures estimez-vous avoir participé à de la formation continue en lien avec la prévention ou la gestion de la violence depuis 2012¹ Quatre choix de réponse leur étaient proposés s'échelonnant entre 0 hre (aucune formation) et 15 heures et +. Les figures 13 et 14 illustrent ces résultats (pourcentage de personnes ayant répondu par choix de réponses).

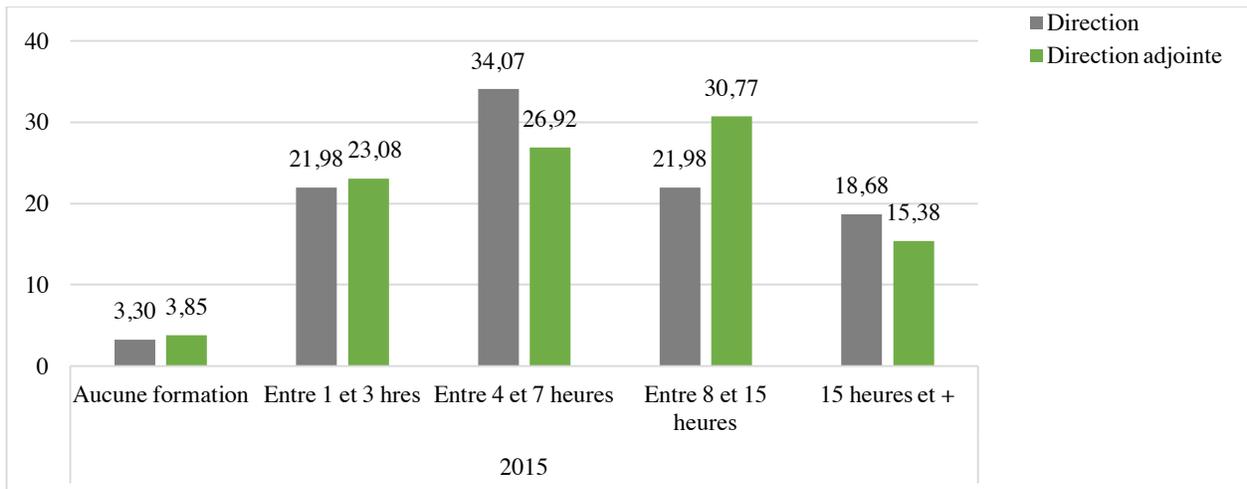


Figure 13. Heures de formation continue consacrées à la prévention ou la gestion de la violence, selon le personnel de direction **au primaire** depuis 2012

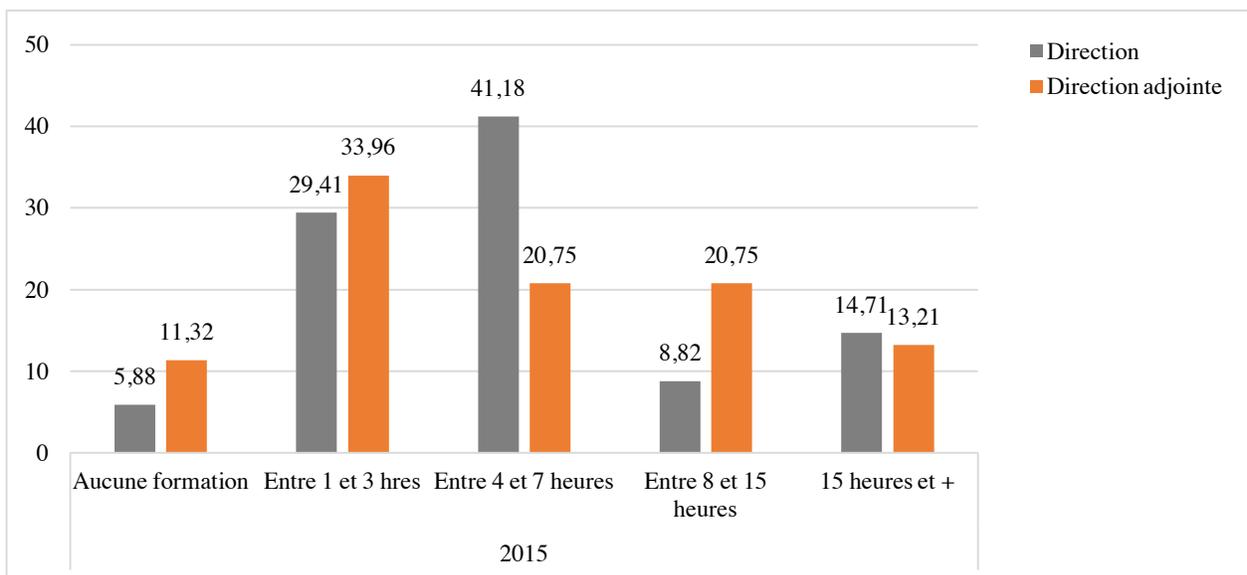


Figure 14. Heures de formation continue consacrées à la prévention ou la gestion de la violence, selon le personnel de direction **au secondaire** depuis 2012.

¹ Ils devaient aussi répondre depuis 2012 (référence à l'adoption de la loi 56).

3.7 Besoins en formation et soutien souhaité par le personnel de direction

3.7.1 Besoins en formation

Le personnel de direction a été invité à choisir, par ordre d'importance, les trois énoncés qui correspondent le plus à leurs besoins de formation pour les aider à prévenir et à gérer la violence à l'école. Dans cette section les réponses des directeurs et des directeurs adjoints présentait certaines distinctions. Les figures 15 et 16 illustrent ces résultats .

- Gestion et intervention en situation de crise
- Connaissances et interventions concernant les diverses formes de violence
- Travail d'équipe et collaboration entre le personnel scolaire
- Soutien en encadrement du personnel scolaire
- Collaboration entre l'école et la famille
- Collaboration avec les policiers
- Collaboration avec les organismes communautaires

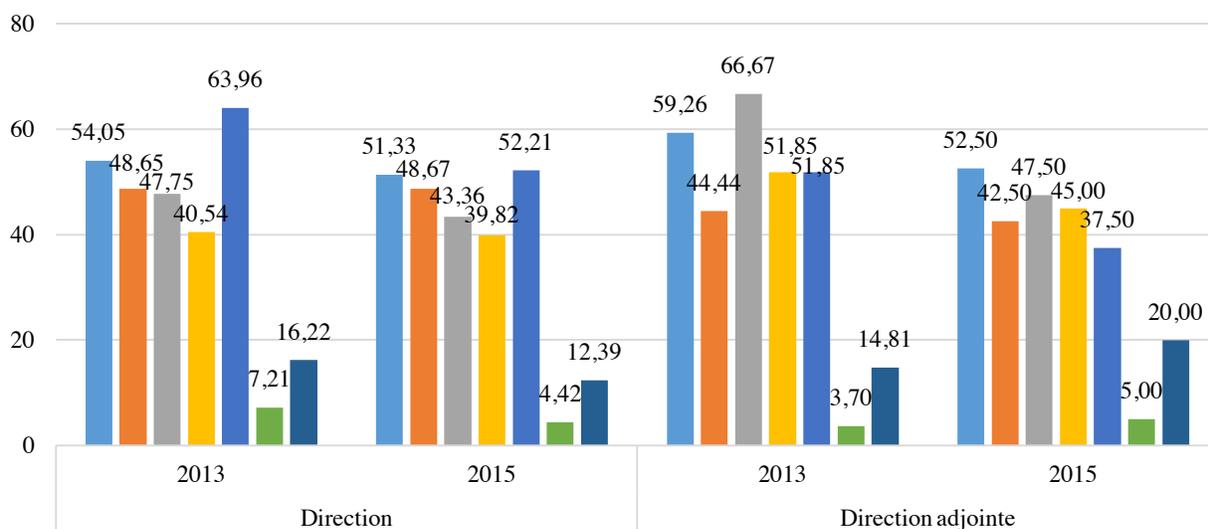


Figure 15. Besoins de formation exprimés par les membres du personnel de direction du **primaire** (%) en 2013-2015

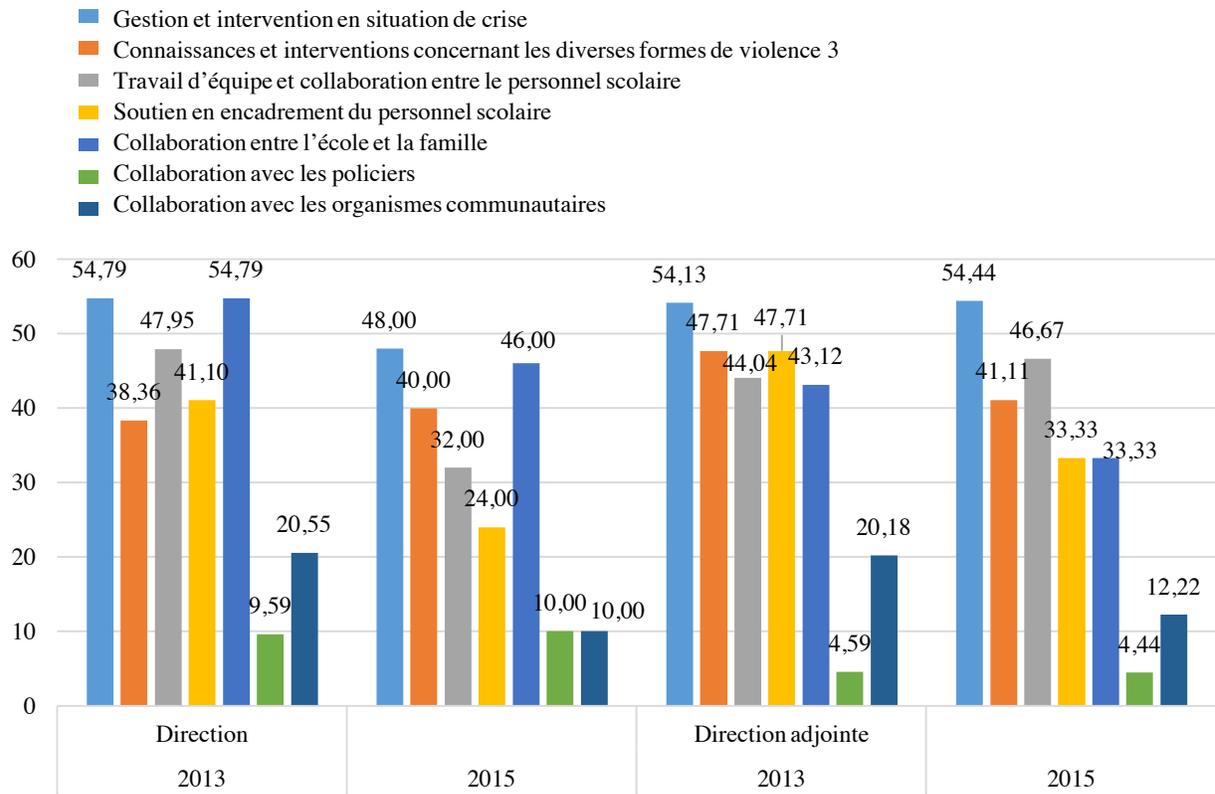


Figure 16. Besoins de formation exprimés par les membres du personnel de direction du **secondaire** (%) en 2013-2015

3.7.2 Types de soutien souhaité par le personnel de direction en 2015

Les participants ont répondu à la question : *Pour vous aider à prévenir et à gérer la violence, de quel type de soutien aimeriez-vous bénéficier de la part de 1) votre commission scolaire ; 2) du ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES), et 3) d'autres sources.* Ils pouvaient indiquer plus d'une réponse par question. Dans cette section les réponses des directeurs et des directeurs adjoints présentaient certaines distinctions. Les tableaux 8 et 9 illustrent ces résultats, selon les trois thèmes priorisés par chaque catégorie de répondants.

Tableau 8. Types de soutien dont les directeurs (n=111) et les directeurs adjoints du primaire (n=27) aimeraient bénéficier en 2015 en provenance de différentes sources

| SOURCES DE SOUTIEN | Nombre de mentions |
|--|--------------------|
| <i>Commission scolaire</i> | |
| Directeurs | |
| 1. Augmenter/soutien financier | 55 |
| 2. Ajout/soutien de personnel professionnel | 31 |
| 3. Formation continue pour tous | 28 |
| Directeurs adjoints | |
| 1. Formation continue | 17 |
| 2. Augmenter soutien financier | 11 |
| 3. Ajout ou soutien de personnel professionnel | 7 |
| <i>Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES)</i> | |
| Directeurs | |
| 1. Augmenter soutien financier | 90 |
| 2. Ajout/soutien de personnel professionnel | 17 |
| 3. Pas besoin de soutien supplémentaire | 11 |
| Directeurs adjoints | |
| 1. Augmenter soutien financier | 23 |
| 2. Formation continue | 12 |
| 3. Revoir les demandes en fonction de la réalité | 2 |
| 4. Campagne de prévention | 2 |
| <i>Autres sources</i> | |
| Directeurs | |
| 1. Appui/partenariat avec des services communautaires (service de police inclus) | 61 |
| 2. Offres de formation | 16 |
| 3. Appui aux parents | 11 |
| Directeurs adjoints | |
| 1. Appui/partenariat avec des services communautaires (service de police inclus) | 18 |
| 2. Offres de formation | 10 |
| 3. Appui aux parents | 11 |

Tableau 9. Types de soutien dont les directeurs (n=109) et directeurs adjoints (n=73) **du secondaire** aimeraient bénéficier en 2015 en provenance de différentes sources

| SOURCES DE SOUTIEN | Nombre de mentions |
|---|---------------------------|
| <i>Commission scolaire</i> | |
| Directeurs | |
| 1. Formation continue | 11 |
| 2. Augmenter soutien financier | 8 |
| 3. Ajout ou soutien de personnel professionnel | 19 |
| Directeurs adjoints | |
| 1. Formation continue | 54 |
| 2. Soutien au personnel | 17 |
| 3. Ajout ou soutien de personnel professionnel | 8 |
| 4. Pas besoin de soutien supplémentaire | 8 |
| <i>Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES)</i> | |
| Directeurs | |
| 1. Augmenter soutien financier | 29 |
| 2. Formation continue | 18 |
| 3. Pas besoin de soutien supplémentaire | 10 |
| Directeurs adjoints | |
| 1. Augmenter soutien financier | 52 |
| 2. Formation continue | 18 |
| 3. Ajout/soutien de personnel professionnel | 10 |
| <i>Autres sources</i> | |
| Directeurs | |
| 1. Appui/parteneriat avec des services communautaires (services de police inclus) | 40 |
| 2. Pas besoin de soutien supplémentaire | 14 |
| 3. Offres de formation | 10 |
| Directeurs adjoints | |
| 1. Appui/parteneriat avec des services communautaires (services de police inclus) | 40 |
| 2. Offres de formation | 25 |
| 3. Pas besoin de soutien supplémentaire | 14 |

4. Synthèse des résultats

Cette étude a présenté les résultats descriptifs concernant la perception du personnel de direction de diverses variables liées à la violence dans leur école en 2013 et 2015. ***Il faut se rappeler que ces résultats permettent de faire un constat de la situation en 2013 et en 2015, mais ne peuvent être comparables pour évaluer les changements survenus entre les deux temps, puisqu'ils ne proviennent pas nécessairement des mêmes écoles.*** Dans l'ensemble, l'interprétation des résultats suggère une évaluation assez positive de la situation dans les écoles primaires et secondaires, comme rapporté par les autres participants à l'enquête plus vaste (Beaumont *et al.*, 2014, 2016). Une synthèse est effectuée à partir des sept axes étudiés :

- 1. Climat et vie scolaires.** Le climat scolaire est perçu très bon par les membres du personnel de direction des écoles primaires et secondaires.
- 2. Comportements d'agression et à risque observés à l'école au cours de l'année scolaire.** Au primaire, en 2015, les observations les plus rapportées par le personnel de direction concernent 1) parents causent des problèmes à l'école ; 2) le vandalisme et 3) des groupes d'élève tentent d'imposer leurs règles à l'école. Au secondaire, il rapporte surtout 1) les élèves se présentent à l'école après avoir consommé drogue ou alcool ; 2) consomment de la drogue à l'école et 3) les élèves vendent de la drogue à l'école et des actes de vandalisme.
- 3. Lieux à risque dans et autour de l'école.** Au primaire, en 2015, c'est surtout sur le chemin de l'école, le terrain de l'école et dans les transports scolaires que le personnel de direction perçoit qu'il y a plus de comportements violents entre élèves. Au secondaire, d'abord dans les salles de casiers, les transports scolaires et dans les corridors.
- 4. Interventions pratiquées depuis les deux dernières années en contexte de prévention, de gestion et d'évaluation de la violence à l'école.** Le personnel de direction a effectué une multitude d'activités dans ces différentes sphères en 2013 et 2015. Au primaire et au secondaire, au plan de la prévention, en 2015, la presque totalité du personnel de direction dit avoir consulté un professionnel de l'école pour prévenir les comportements violents de certains élèves et avoir mis en place un plan d'action local pour prévenir la violence à l'école. En situation de gestion des comportements violents, des discussions avec les parents des victimes ou auteurs de violence ont été effectuées par une très grande majorité des répondants. Concernant le contexte d'évaluation, la principale activité pratiquée a été d'initier des discussions d'équipe pour connaître l'ampleur du phénomène de la violence à l'école.
- 5. Présence de conditions gagnantes pour un climat scolaire positif et sécurisant.** Parmi les conditions pouvant prévenir et réduire la violence, les moins pratiquées au primaire comme au secondaire en 2015 sont par ordre 1) la sollicitation des parents sur des projets de prévention de la violence; 2) les systèmes d'entraide par les pairs (médiateurs ou pairs aidants à l'école) et 3) les projets de collaboration avec les organismes communautaires. Notons que les programmes de développement des habiletés sociales étaient présents dans près de 3 écoles sur 4 au primaire, mais dans la moitié des écoles secondaires, selon la perception du personnel de direction.
- 6. Formations initiale et continue du personnel de direction en prévention de la violence à l'école.** Les directions et leurs adjoints rapportent des informations qui diffèrent quant à leur

formation initiale ou continue. Ainsi, au primaire comme au secondaire, la grande majorité de l'ensemble du personnel de direction dit ne pas avoir bénéficié de formation initiale pour les préparer à prévenir et réduire la violence à l'école. La proportion des directions adjointes est moins grande à en avoir reçu. Concernant la formation continue, les directions adjointes disent, dans des proportions plus élevées que celles des directions, en avoir bénéficié au cours des deux dernières années. Toutefois, lorsqu'ils y ont participé, au primaire en 2015, les résultats tendent à relever que les directions auraient bénéficié d'un plus grand nombre d'heures de formation continue que leurs adjoints.

7. Besoins en formation et soutien souhaité par le personnel de direction.

Besoin en formation. En 2015, les directions d'établissement du primaire mentionnaient des besoins en formation concernant d'abord la collaboration école-famille, la gestion et l'intervention en situation de crise et les connaissances/intervention quant aux diverses formes de violence, alors que leurs adjoints exprimaient des besoins concernant d'abord la gestion et l'intervention en situation de crise, le travail d'équipe et de collaboration entre le personnel scolaire et enfin le soutien et l'encadrement du personnel scolaire. Au secondaire, en 2015, les directions priorisent les formations concernant la gestion et l'intervention en situation de crise, la collaboration école-famille et les connaissances et interventions concernant diverses formes de violence. Leurs adjoints priorisent pour leur part, l'intervention en situation de crise, le travail d'équipe et la collaboration entre le personnel scolaire et enfin les connaissances et interventions concernant les diverses formes de violence à l'école.

Soutien souhaité provenant de diverses sources. En 2015, les directeurs du primaire souhaiteraient davantage de soutien financier, l'ajout de personnel professionnel et de la formation continue pour tous dans leurs écoles pour les aider à prévenir et réduire la violence à l'école. Ils aimeraient aussi davantage de partenariat avec les services communautaires. Les directeurs adjoints formulent les mêmes attentes mais demandent de la formation continue dans de plus grandes proportions que les directions. Au secondaire, les attentes des directeurs et des directeurs adjoints sont semblables, mais les directeurs ajoutent avoir besoin de plus d'accompagnement lors des interventions (ex. accompagnement lors de la mise en application de la loi 56, lors des suspensions, soutien pour les protocoles et les codes de vie, soutien lors de la gestion de comportements violents et des troubles de comportement, soutien particulier en toxicomanie, soutien plus régulier de la part des services complémentaires).

Les résultats bien que principalement positifs, incitent cependant les directions et les directeurs adjoints à poursuivre leurs efforts pour améliorer le climat d'apprentissage et prévenir la violence à l'école. Dans le contexte actuel où on souhaite améliorer la diplomation des élèves, et où plusieurs recherches ont rapporté des liens entre la victimisation à l'école, le climat scolaire et la réussite et la persévérance scolaire, une vision plus systémique du bien être global des élèves pourrait s'avérer plus bénéfique que la seule « lutte » contre la violence à l'école. Dans cet optique une approche globale et positive en prévention de la violence à l'école pourrait s'avérer un choix judicieux.

5. Pistes d'action

Plusieurs interventions (ex. : programmes, approches) ont été expérimentées au fil des ans dans le but de prévenir et réduire la violence à l'école (Debarbieux et Blaya, 2009). Parmi les plus prometteuses pour obtenir des résultats et les maintenir à long terme, ce sont les pratiques qui s'insèrent dans la routine habituelle des écoles et qui visent le développement global des jeunes qui semblent obtenir de meilleurs résultats (Shaughnessy, 2006). Une approche dite globale et positive, qui vise le développement personnel, social et scolaire optimal de chaque élève pourrait avoir de meilleures chances de mieux les préparer à leur vie adulte. Cette approche permet d'envisager la prévention de la violence à l'école selon un angle différent et peut se résumer ainsi:



5.1 Une approche globale et positive en prévention de la violence à l'école

Ces quelques aspects doivent être pris en considération dans le contexte où la recherche a beaucoup évolué depuis les dernières années. Une approche globale et positive s'avère mieux indiquée pour parvenir à atteindre les objectifs de socialisation visés en milieu scolaire.

- **Nouveau paradigme:** De la lutte à la violence/intimidation... à l'amélioration du climat scolaire, au bien-être des élèves, au mieux-vivre ensemble.
- **Perspective éducative plus large:** La prévention fondamentale diminue les risques de plusieurs problèmes auxquels les jeunes peuvent être confrontés (ex.: violence à l'école, démotivation ou abandon scolaire, santé mentale, etc.).
- **Globale:** Elle s'insère dans les pratiques, politiques et référentiels existants, vise le développement intégral de chaque élève en créant des conditions de vie agréables à l'école pour tous.
- **Positive:** Elle favorise l'inclusion scolaire et la gestion positive des comportements pour intervenir face aux difficultés relationnelles. Les écarts de conduite sont ainsi considérés comme des opportunités d'apprentissages sociaux.
- **Systémique:** Elle sollicite la participation de tous les acteurs de la communauté éducative, les interventions sont complémentaires à celles prévues pour l'élève dans tous ses contextes de vie.
- **Pourquoi privilégier cette approche?** Pour enseigner aux élèves les comportements sociaux attendus et pour participer au développement optimal de chacun d'eux. Elle a aussi le potentiel d'agir sur le sentiment d'efficacité collective du personnel scolaire et de favoriser la mobilisation des adultes et des enfants à agir selon des valeurs partagées au sein de l'école.

5.2 Conditions favorables et clés d'action pour implanter une approche globale et positive

Certains principes directeurs peuvent orienter les actions visant l'amélioration du climat d'un établissement d'enseignement. Les principes et clés d'action décrits ci-dessous ont été développés à partir de résultats de recherche et de bonnes pratiques présentes en milieux scolaires (Beaumont, 2012, 2016; Cohen *et al.*, 2015; DEEWR, 2011).



| 9 Principes | 9 Clés d'action |
|---|--|
| 1. Le bien-être général de chaque élève comme cible première. | Promouvoir les valeurs, voir au bien-être de chaque élève, mais aussi de chaque adulte. |
| 2. L'engagement de la direction. | Être présent auprès des élèves, consulter, valoriser le personnel et le mobiliser. |
| 3. Une culture de collaboration et de soutien. | Encourager l'entraide, valoriser la collaboration. |
| 4. Un curriculum intégrant apprentissages scolaires et sociaux (instruire et socialiser). | Inclure le développement de saines habitudes de vie relationnelles comme objectif dans la planification des activités d'apprentissage. |
| 5. Des politiques et procédures claires et appliquées. | Les promouvoir de manière concrète et continue. |
| 6. Une gestion positive des écarts de conduite (de mineurs à majeurs). | Favoriser les interventions éducatives graduées, selon la maturité de l'élève, la gravité du geste, enseigner et valoriser les comportements attendus. |
| 7. La formation continue du personnel. | Développer leurs compétences professionnelles et relationnelles par des stratégies de formation-accompagnement. |
| 8. La rapidité à identifier et à répondre aux problèmes. | Gérer les incidents rapidement par l'action immédiate de l'adulte en présence. |
| 9. Un partenariat école-famille-communauté. | Multiplier les occasions de partenariat pour offrir des ressources additionnelles contribuant au développement global des élèves. |

5.3 Travailler en prévention fondamentale : la pyramide de Deklerck (2009)

Pour prévenir et gérer la violence à l'école, le modèle préventif le plus utilisé en milieu scolaire préconise trois niveaux d'intervention soit des mesures de prévention universelle qui s'adressent à tous les élèves, de prévention sélective pour intervenir auprès de groupes de jeunes ciblés ou considérés à risque, et de prévention ciblée pour soutenir les élèves ayant des problèmes graves ou persistants liés à la violence à l'école (voir figure 17).

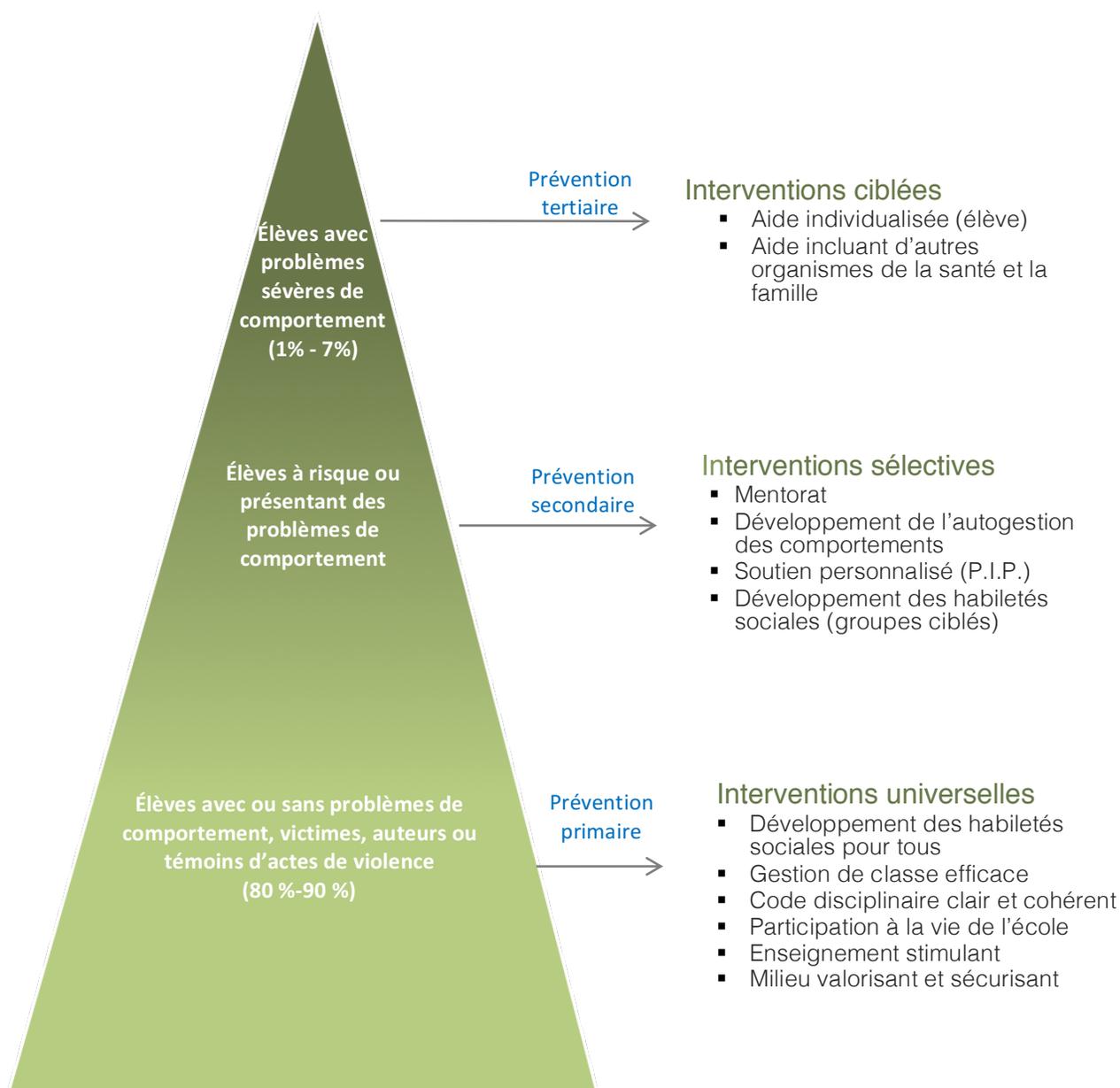


Figure 17. Adaptation de la pyramide R.A.I. / Fuchs et Fuchs, 2006; Gresham, 2005).

L'approche globale et positive s'inscrit pour sa part dans une optique de prévention fondamentale, visant d'abord à rendre l'expérience scolaire positive pour tous. Selon cette philosophie d'intervention, le personnel, les parents et la communauté ne s'attardent pas uniquement aux problèmes lorsqu'ils surviennent, mais organisent la vie scolaire dans un but premier, celui d'offrir un milieu de vie stimulant et soutenant à tous ceux qui s'y trouvent.



Un climat d'établissement positif améliore la qualité de la vie scolaire, favorise l'acceptation des différences et plus, valorise ces différences en exploitant les forces de chacun. Dans ces écoles, les comportements problématiques sont souvent évités en créant des opportunités d'apprentissages multiples et stimulantes pour les jeunes. Aborder l'école selon une approche globale et positive nécessite que l'équipe scolaire se dote d'une philosophie d'intervention commune, basée sur des valeurs partagées qui transcendent dans toutes les sphères de la vie scolaire (ex. : activités académiques, récréatives, éducatives, sociales). C'est donc en s'attardant au bien-être général des jeunes et à leur développement personnel, social et scolaire qu'il devient possible de prévenir certaines difficultés susceptibles d'être rencontrées (ex. : retrait social, victimisation par les pairs, états dépressifs, faible motivation scolaire, échecs, absentéisme, décrochage).

Le modèle de prévention de la santé préconisée au Québec, avec son pôle de santé optimale, pourrait inspirer les philosophies d'intervention en milieu scolaire (figure 18). Au lieu de se concentrer à lutter contre un phénomène qui ne semble pas faire l'unanimité dans les écoles, serait-il plus mobilisateur de se donner comme objectif commun, l'amélioration continue et le maintien d'un climat scolaire optimal pour contribuer au bien-être des jeunes en les aidant à se développer aux plans personnel, scolaire et social?

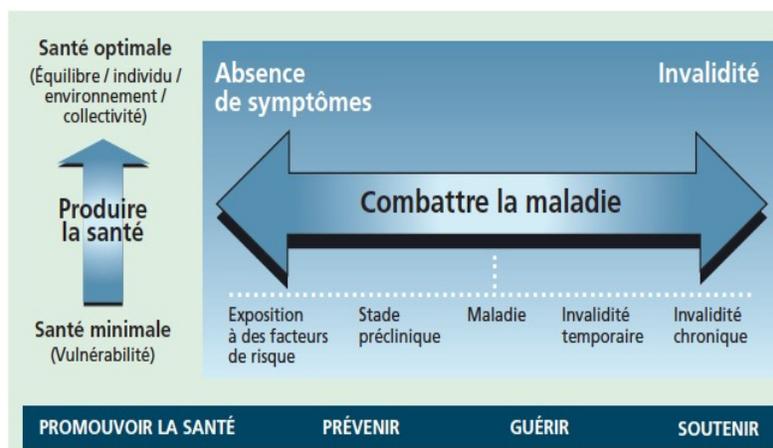


Figure 18. L'approche écologique pour intervenir en promotion de la santé (Renaud & Lafontaine, 2011).

La pyramide de Deklerck (2009) présentée à la figure 19 offre une nouvelle perspective pour aborder la prévention et la gestion des comportements violents. Selon nous, cette pyramide s’inscrit parfaitement dans une approche globale et positive susceptible de prévenir et réduire la violence à l’école (Beaumont et al., 2014). En faisant la promotion de la qualité de la vie en général, en visant la santé relationnelle optimale dans le milieu sans préalablement cibler un problème quelconque, les mesures de niveau 1 de la pyramide proposent des actions qui peuvent prévenir l’émergence de différents problèmes observés en milieu scolaire (ex. : décrochage, toxicomanie, criminalité). À ce niveau, les efforts du personnel scolaire sont d’abord orientés pour que chacun développe un sentiment de bien-être général à l’école, d’appartenance, d’estime de soi, de justice, de reconnaissance et d’attachement au milieu, par la valorisation des différences, le développement des compétences relationnelles et des habiletés prosociales,. Étant donné que les problèmes peuvent survenir malgré les initiatives instaurées par le personnel scolaire pour maintenir une bonne qualité de vie générale à l’école, la pyramide de Deklerck (2009) propose de mettre en place des interventions de deuxième niveau, liées à la prévention de problèmes identifiés (ex.: violence, abus de substances, décrochage, obésité). En ce qui concerne le problème ciblé « violence à l’école », les mesures de niveau 2 visent la prévention pour l’ensemble des élèves (interventions universelles). L’analyse étant axée sur le problème, les interventions sont toutefois principalement collectives.

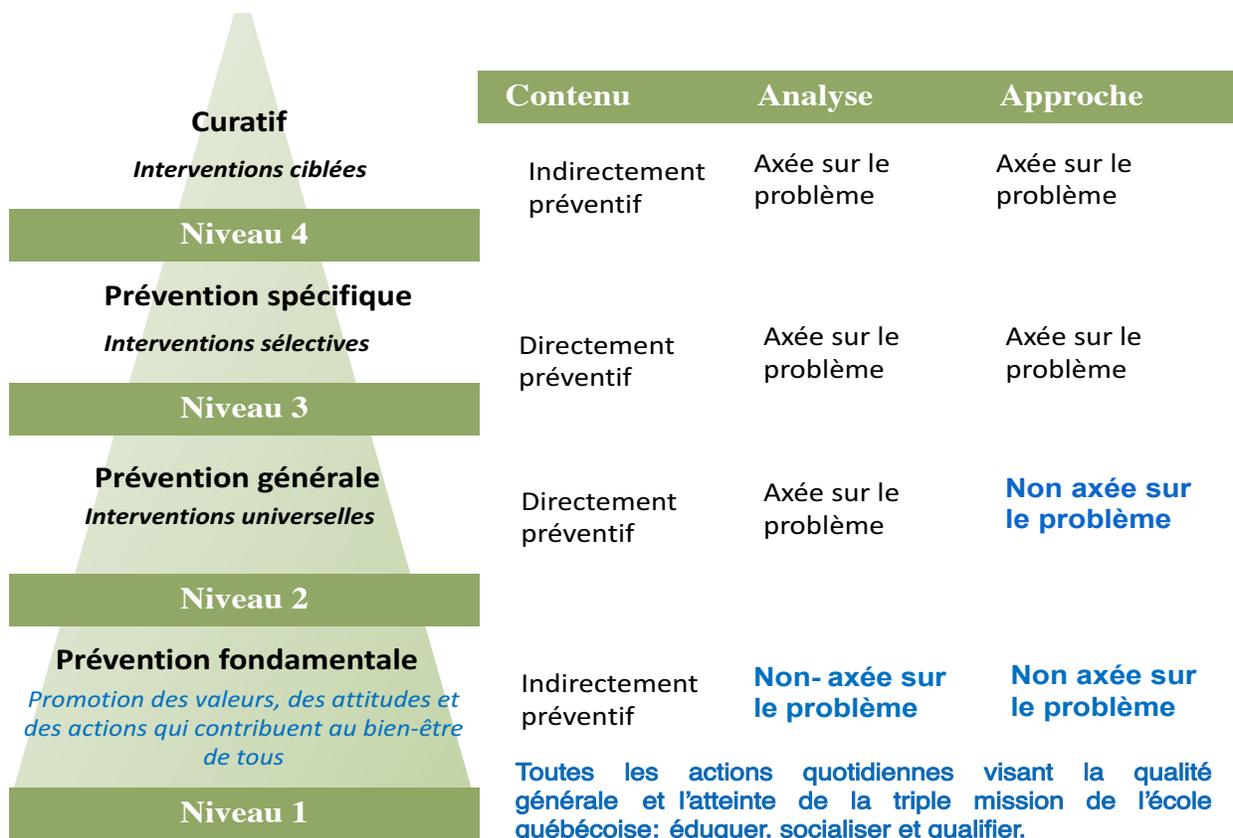


Figure 19. Pyramide de prévention (Deklerck, 2009).

5.4 Un exemple de bilan des pratiques selon une organisation pyramidale (adaptation Beaumont, 2014)

Dans l'exemple ci-dessous, le personnel scolaire a planifié ses actions, d'abord en visant le bien-être fondamental des élèves. Avisés que certains élèves subissaient des mauvais traitements via les réseaux sociaux, les intervenants ont prévu des mesures pour prévenir et gérer le problème identifié: la cyberagression. La figure 20 illustre des exemples d'actions menées dans cette école.

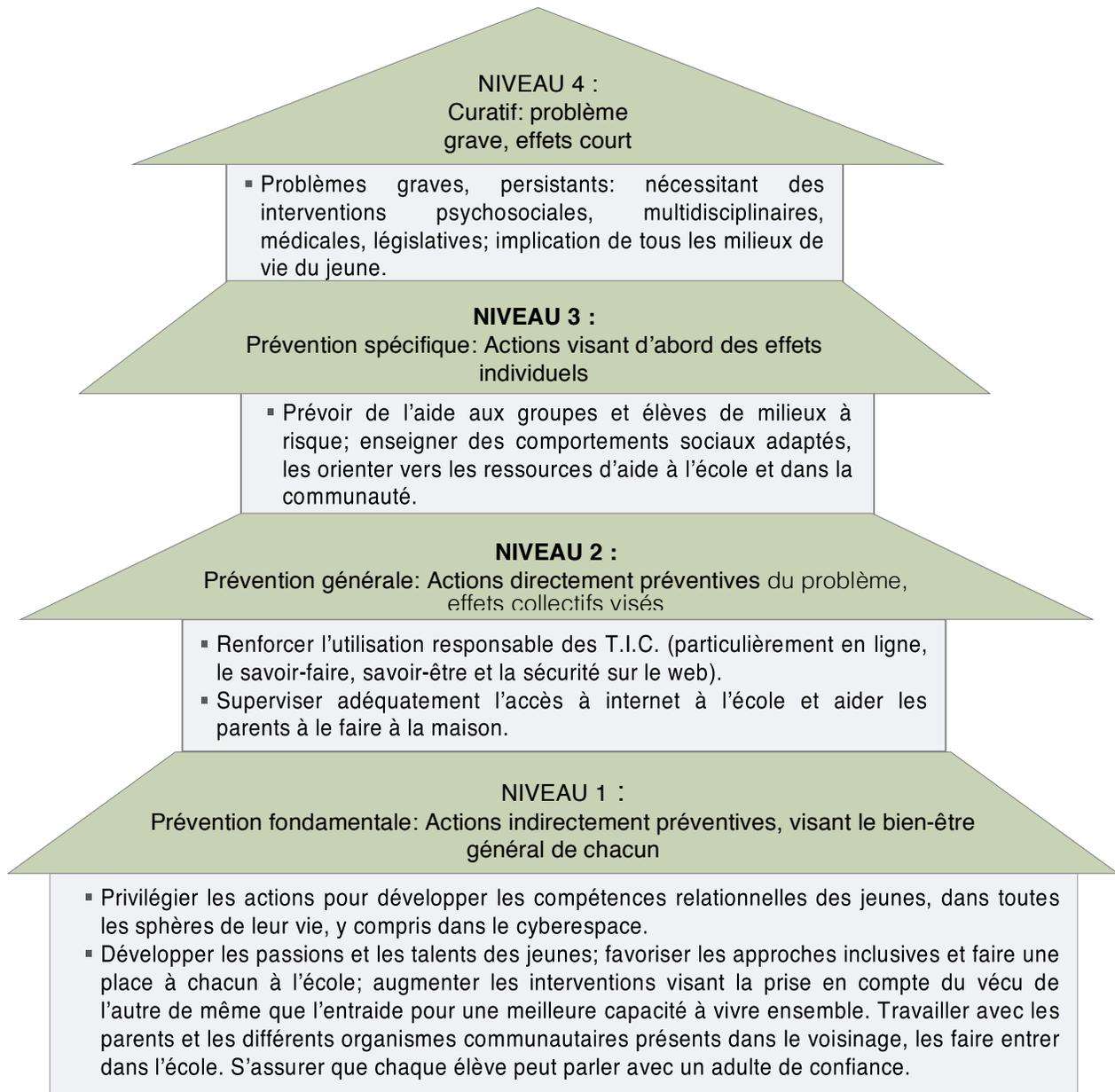
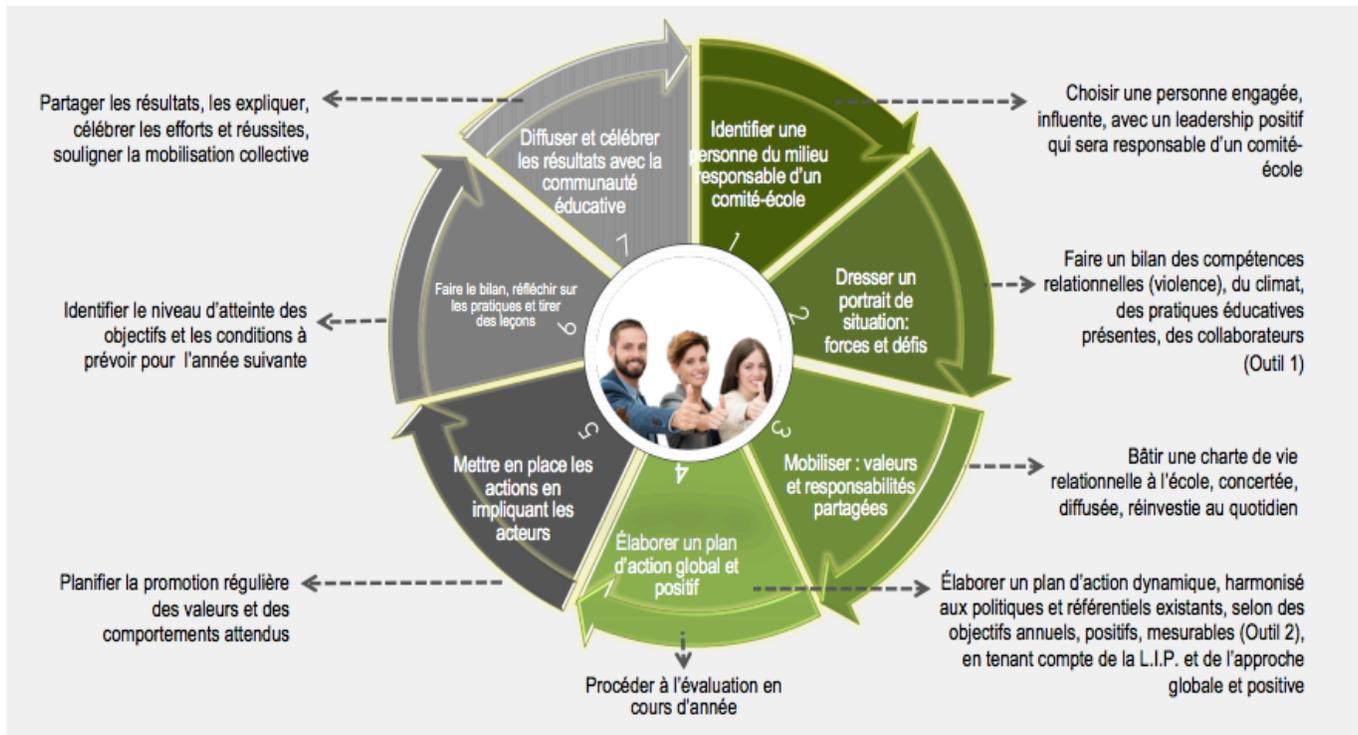


Figure 20. Bilan des pratiques selon une organisation pyramidale (Beaumont 2014).

5.5 Une démarche structurée pour accompagner une équipe école dans la création et le maintien d'un climat scolaire positif

Cette démarche structurée en 7 étapes a pour but de guider le responsable du comité-école à mettre en place des actions planifiées sur une base annuelle visant l'amélioration continue du bien-être général des élèves et du climat scolaire (Beaumont, 2012, 2017).



Accédez à des outils d'analyse et de planification (capsule vidéo destinée aux responsables du comité-école) à chaire.violence@ulaval.ca

6. Bibliographie

- Beaumont, C. (2017). Un plan d'action global pour un climat scolaire positif. Outil d'Analyse et d'accompagnement pour les écoles SEVEQ. *La Collection de la Chaire*. Chaire de recherche sur la sécurité et la violence en milieu éducatif, Université Laval.
- Beaumont, C. (2016). Peut-on former le personnel scolaire contre la violence à l'école ? Dans É. Debarbieux, (dir.), *L'école face à la violence : décrire, expliquer, agir* (p. 208-220), Paris, France : Armand Colin.
- Beaumont, C., Leclerc, D., Frenette, E., et Garcia, N. (2016). *Portrait de la violence dans les écoles au Québec : changements entre 2013 et 2015*. Rapport produit dans le cadre des travaux de la Chaire de recherche sur la sécurité et la violence en milieu éducatif.
- Beaumont, C., Leclerc, D., Frenette, E., et Proulx, M.-È. (2014). *Portrait de la violence dans les tablissements d'enseignement au Québec*. Rapport produit dans le cadre des travaux de la Chaire de recherche sur la sécurité et la violence en milieu éducatif.
- Beaumont, C., Poulin, R., Cardin, C.-J., Deslandes, R., Garcia, N., Gaudreau, N., Proulx, M.-È., Leclerc, D. et Boissonneault, J. (2014). *Revoir notre approche en prévention de la violence et de l'intimidation: des interventions soutenues par la recherche*. Mémoire présenté au ministère de la Famille, dans le cadre des consultations menant au plan de lutte national sur l'intimidation.
- Beaumont, C., Paquet, A., Leclerc, D. et Frenette, E (2013). *Les Questionnaires sur la sécurité et la violence à l'école (version révisée/QSVE-R)*. Document inédit. Groupe de recherche SEVEQ, Chaire de recherche sur la sécurité et la violence en milieu éducatif, Université Laval, Québec.
- Beaumont, C. (2012). L'engagement du personnel scolaire dans un projet collectif de prévention de la violence : un défi de taille. Dans C. Carra, Galland, B. et Verhoeven. M. (dir.), *Désordres scolaires et construction des normes à l'école* (pp. 201-215). Paris: PUF.
- Cohen, J., Espelage, D., Twemlow, S. W., Berkowitz, M. W. et Comer, J. P. (2015). Rethinking effective bully and violence prevention efforts: Promoting healthy school climates, positive youth development, and preventing bully-victim-bystander behavior. *International Journal of Violence and Schools*, 15, 2-40.
- Debarbieux, E. et C. Blaya (2009). Le contexte et la raison : agir contre la violence à l'école par « l'évidence »? *Criminologie*, 42, 13-31.
- Deklerck, J. (2009). Comportements à problèmes et déviance dans le système éducatif belge international. *Journal of Violence and School*, 10, 3-36.
- Department of Education, Employment and Workplace Relation (2011). *National Safe Schools Framework*. Australian Government. Document téléaccessible à : <http://foi.deewr.gov.au/node/20162>.

- Fuchs, D. et Fuchs, L. S. (2006). Introduction to Response to Intervention : What, Why, and How Valid Is It ? *Reading Research Quarterly*, 41(1), 93-99.
- Gresham, F.M. (2005). Response to intervention: An alternative means of identifying students as emotionally disturbed. *Education & Treatment of Children*, 28, 328—344.
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES, 2015). Indices de défavorisation 2015-2016. Disponible à :
http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/PSG/statistiques_info_decisionnelle/Indices_PUBLICATION_20152016.pdf
- Renaud, L. et Lafontaine, G. (2011). *Guide pratique : Intervenir en promotion de la santé à l'aide de l'approche écologique*, Réseau francophone international pour la promotion de la santé, Montréal, Canada : Éditions Partage.
- Shaughnessy, J. (2006). Créer un climat de convivialité scolaire (convivance) grâce à des politiques d'établissement. Dans C. Gittins, (dir), *Réduction de la violence à l'école : Un guide pour le changement (pp.43-54)*, Strasbourg : Edition du Conseil de l'Europe.