

FRÉQUENCE ET IMPACT DES
AGRESSIONS PAR LES PAIRS DES
ÉLÈVES DU PRIMAIRE SUIVIS
POUR DES TROUBLES DU
COMPORTEMENT

Différences selon le genre

Chercheurs:

- ❑ Michèle Déry
- ❑ Meggy Pelletier
- ❑ Pierrette Verlaan



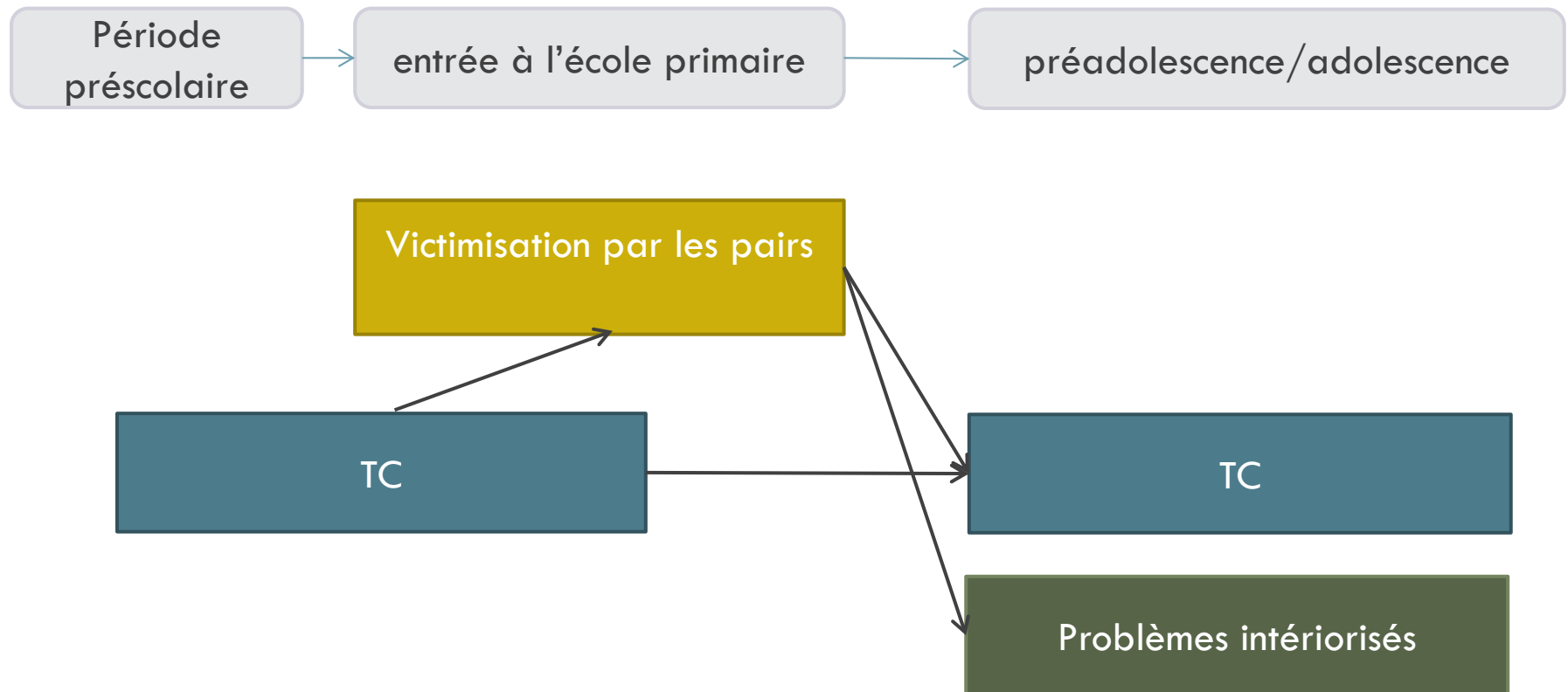
Les élèves dont les troubles de comportement (TC) surviennent dans l'enfance (avant l'âge de 10 ans)

- ❑ Élèves qui présentent un ensemble de problèmes extériorisés fréquents et récurrents incluant l'agression des pairs, l'opposition aux enseignants et aux parents, la violation des règles scolaires et sociales, la destruction de biens...
- ❑ Manifestations comportementales entrant dans la définition du *trouble des conduites* et du *trouble de l'opposition avec provocation* (DSM-V, APA 2013)
- ❑ Ratio en population générale d'environ quatre garçons pour une fille (INSERM 2005). En milieu scolaire primaire, cinq fois plus de garçons que de filles sont identifiés avec des TC (CSÉ 2001)
- ❑ Élèves à risque élevé :
 - ❑ de voir leur TC persister dans le temps (Frick 2013; Odgers et al. 2009)
 - ❑ de développer des difficultés de nature intériorisée, incluant la dépression et l'anxiété (Moffitt 2006; Wiesner & Capaldi 2003).
- ❑ Risque possiblement encore plus élevé pour les filles qui ont des TC à l'enfance de maintenir les TC (Brennan & Shaw, 2013) et de développer des difficultés intériorisées (Costello et al., 2003 ; Lehto-Salo et al., 2009)

Rôle possible de la victimisation par les pairs ?

- ❑ La victimisation par les pairs peut être définie comme un abus de pouvoir intentionnel et répétitif sur un enfant fait par des pairs d'âge similaire (Olweus, 1993; Smith & Sharp 2008). Elle peut prendre la forme d'agressions physiques, verbales ou indirectes-relationnelles (agressions subies).
- ❑ De 6 à 15 % des enfants subissent des agressions de manière fréquente alors que 30% en subissent à l'occasion (Card et Hodges, 2008; Vaillancourt et al. 2008).
- ❑ Des études ont montré que l'agression par les pairs a comme corrélats des problèmes extériorisés et intériorisés chez l'enfant (voir Card et Hodges, 2008) et prédit l'accroissement de ces problèmes dans le temps (Vaillancourt et al. 2013)
- ❑ L'agression par les pairs pourrait jouer un rôle important pour le maintien des TC à l'âge scolaire primaire et au développement de problèmes intériorisés chez les élèves qui ont des TC, dans la mesure où ces élèves seraient souvent des cibles d'agression (modèle de Capaldi and Patterson : Capaldi 1991, 1992; Capaldi & Stoolmiller 1999; Patterson & Capaldi 1990; Patterson & Stoolmiller 1991)

Impact de la victimisation par les pairs des élèves avec des TC (adapté du modèle de Capaldi et Patterson)



Limites des connaissances sur l'impact de la victimisation par les pairs chez les élèves avec TC

- ❑ Études menées sur des échantillons populationnels ou à risque (e.g. milieu défavorisé) qui portent rarement sur des élèves qui ont un niveau élevé de problèmes de comportements à l'entrée à l'école:
 - ❑ les liens observés pourraient refléter davantage l'impact de l'agression subie chez des élèves ordinaires que chez des élèves qui ont des TC au primaire
 - ❑ peu ou pas de connaissances de l'impact des agressions subies chez les filles qui ont des TC
- ❑ Contrôle statistique des agressions « agies » par l'enfant souvent omis dans les études, bien qu'elles soient corrélées avec les agressions que l'enfant subit:
 - ❑ les liens observés entre l'agression subie et les problèmes extériorisés et intériorisés pourraient être partiellement reliés à l'agression agie
 - ❑ contrôle de l'agression agie particulièrement important pour les élèves avec TC puisqu'ils sont aussi fréquemment des agresseurs
- ❑ Utilisation fréquente d'un même informateur pour mesurer la victimisation et les problèmes intériorisés et extériorisés (Reijntjes et al., 2010):
 - ❑ outre une perception des problèmes limitée à une seule écologie, les liens d'association observés pourraient plutôt refléter un phénomène de variance partagée

La présente étude...

- Porte sur un échantillon d'élèves du primaire suivis à l'école pour des TC et sur un échantillon d'élèves ordinaires – pour examiner si les associations constatées sont comparables d'un groupe à l'autre
- Inclut un nombre de filles et de garçons avec des TC suffisamment grand pour examiner l'effet modérateur du genre sur les associations
- Contrôle statistiquement pour l'agression agie par les élèves
- Utilise les réponses combinées de deux informateurs (le parent et l'enseignant) pour mesurer les variables à l'étude.

Objectifs poursuivis

1. Déterminer si la fréquence des agressions subies, est plus élevée chez les élèves qui ont des troubles du comportement que chez les élèves ordinaires, une fois prise en compte la fréquence des agressions agies
 - ❑ Établir les différences selon le type d'agressions subies (physiques, verbales, indirectes) et selon le genre
2. Déterminer si la fréquence des agressions subies prédit un an plus tard les problèmes extériorisés (des conduites, oppositionnels) et les problèmes intériorisés (dépressifs, anxieux) chez les élèves avec des TC et chez les élèves ordinaires, au-delà de la fréquence des agressions agies et des problèmes extériorisés et intériorisés déjà présentés à l'entrée dans l'étude
 - ❑ Établir le rôle modérateur du genre sur ces associations



Méthode

Participants

Élèves avec trouble du comportement (groupe TC)

- 320 élèves de moins de 10 ans suivis à l'école primaire pour TC, incluant:
 - 132 filles
 - 188 garçons
- Âge moyen : 8,49 ans
- Sélectionnés à partir de la liste des élèves faisant l'objet d'un suivi psychoéducatif à l'école (avec sur-échantillonnage des filles)
- Ont un score supérieur au seuil de risque élevé aux échelles orientées DSM de l'ASEBA (Achenbach et Rescorla, 2001) pour des problèmes des conduites ou d'opposition

Élèves ordinaires (sans TC) (groupe témoin)

- 203 élèves de moins de 10 ans provenant d'écoles avec un indice de défavorisation élevé:
 - 104 filles
 - 99 garçons
- Âge moyen : 8,46 ans
- Ciblés en fonction de l'âge et du sexe, puis aléatoirement dans les groupes-classes.
- Ne reçoivent pas de services à l'école pour des TC
- Ont un score inférieur au seuil de risque aux échelles DSM orientées pour problèmes de conduites et problèmes oppositionnels



Mesures

Difficultés extériorisées et intériorisées au T1 et au T2

Échelles ASEBA orientées DSM (Achenbach et Rescorla, 2001)

Échelles	Version parent		Version enseignant		Exemples d'items
	Nb items	α	Nb items	α	
• Problèmes des conduites	17	0,87	13	0,92	Se comporte cruellement avec les autres, détruit le bien d'autrui, ment ou triche, vole
• Problèmes oppositionnels	5	0,85	5	0,92	S'oppose, désobéit, fait des crises de colère
• Problèmes affectifs (dép.)	8	0,82	10	0,84	Manque d'énergie, est déprimé, trouve qu'il est sans valeur
• Problèmes anxieux	6	0,80	6	0,87	S'inquiète facilement, est nerveux, a peur d'aller à l'école

- Les échelles sont de type Likert en 3 points (de « jamais vrai » à « souvent ou toujours vrai »)
- La moyenne des scores obtenus aux versions parent et enseignant à chaque échelle est la variable utilisée.

Agressions agies et subies au T1 et au T2

VF adaptée des *Direct and Indirect Aggression Scales* (Bjorkqvist et al, 1992)

Type d'agression mesuré	Version parent		Version enseignant		Exemple d'items
	Nb items	α	Nb items	α	
Globale agie	17	0,91	17	0,95	
• Physique agie	3	0,80	3	0,85	Agresse physiquement,
• Verbale agie	4	0,88	4	0,87	Fait des menaces, crie des insultes
• Indirecte agie	10	0,88	10	0,92	Dit des mensonges sur un enfant
Globale subie	17	0,94	17	0,94	
• Physique subie	3	0,83	3	0,85	S'est fait frapper par un enfant
• Verbale subie	4	0,82	4	0,82	S'est fait insulter, s'est fait menacer
• Indirecte subie	10	0,91	10	0,92	S'est fait dire des mensonges sur son compte

- Les échelles sont de type Likert en 5 points (de « jamais » à « très souvent »)
- La moyenne des scores obtenus aux versions parent et enseignant à chaque échelle est utilisée comme variable.

Déroulement

- ❑ Les parents ont été rencontrés à domicile pour la passation des échelles sur les problèmes intériorisés et extériorisés de l'enfant et sur les agressions agies et subies par l'enfant. Les questionnaires ont été passés à l'entrée dans l'étude (T1) puis 12 mois plus tard (T2).
- ❑ Les enseignants ont complété les mêmes échelles par téléphone selon un protocole structuré au T1 et au T2

Analyses et résultats

Objectif 1

Fréquence des agressions subies chez les garçons et les filles des groupes TC et témoin

Méthodes d'analyse

- ❑ Préalable : examen des corrélations entre les scores d'agressions agies et subies dans les groupes TC et témoin (selon parent et enseignant, au T1)
- ❑ Analyses de covariance des scores d'agressions subies, selon parent et enseignant, avec plan factoriel groupe (TC versus témoin) par genre
 - ❑ les scores d'agressions agies au T1 sont utilisés comme co-variables dans toutes les analyses

Analyses préalables : Corrélations entre les scores d'agressions subies et d'agression agies dans les groupes TC et témoin

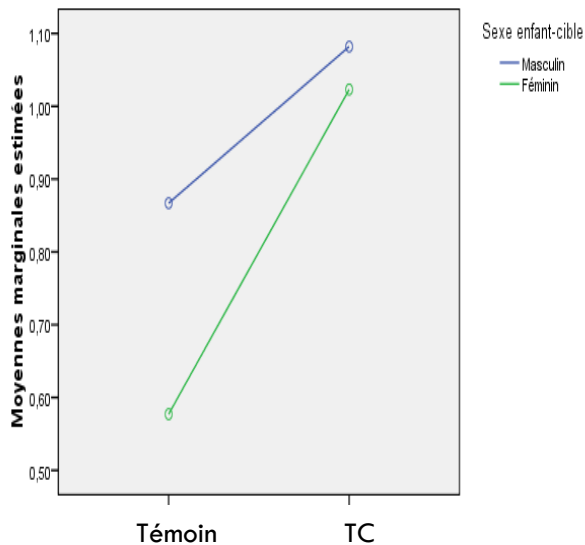
	Type d'agression	Physique Agie		Verbale Agie		Indirecte Agie		Globales Agies	
		TC	Témoin	TC	Témoin	TC	Témoin	TC	Témoin
selon enseignant	Physique Subie	0,48***	0,49***	0,48***	0,48***	0,34***	0,47***	0,50***	0,58***
	Verbale Subie	0,42***	0,41***	0,58***	0,66***	0,40***	0,55***	0,54***	0,68***
	Indirecte Subie	0,33***	0,30***	0,51***	0,41***	0,60***	0,72***	0,57***	0,62***
	Globales Subies	0,48***	0,48***	0,60***	0,60***	0,51***	0,65***	0,62***	0,72***
selon parent	Physique Subie	0,26***	0,28***	0,31***	0,28***	0,30***	0,25***	0,36***	0,35***
	Verbale Subie	0,29***	0,15*	0,46***	0,38***	0,38***	0,38***	0,46***	0,43***
	Indirecte Subie	0,24***	0,15*	0,42***	0,32***	0,58***	0,60***	0,51***	0,52***
	Globales Subies	0,30***	0,24***	0,44***	0,38***	0,47***	0,47***	0,49***	0,50***
selon parent et enseignant	Physique Subie	0,38***	0,42***	0,42***	0,37***	0,29***	0,36***	0,43***	0,47***
	Verbale Subie	0,36***	0,24***	0,54***	0,52***	0,36***	0,45***	0,50***	0,53***
	Indirecte Subie	0,26***	0,20**	0,46***	0,32***	0,58***	0,64***	0,52***	0,52***
	Globales Subies	0,37***	0,36***	0,53***	0,47***	0,45***	0,55***	0,54***	0,60***

Note : Les corrélations sont sensiblement les mêmes pour les garçons et les filles (non montrées en tableau)

*p < .05 **p < .01 ***p < .001

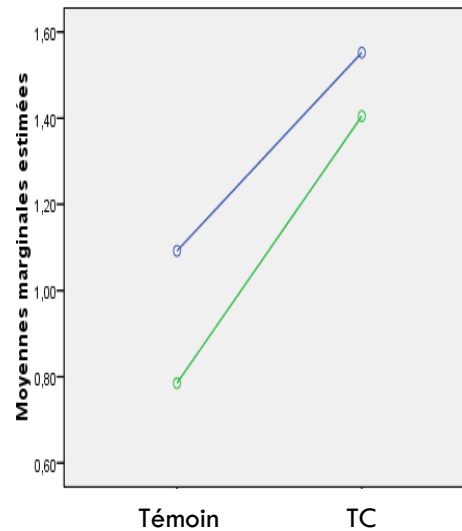
Agressions **physiques** subies

selon enseignant



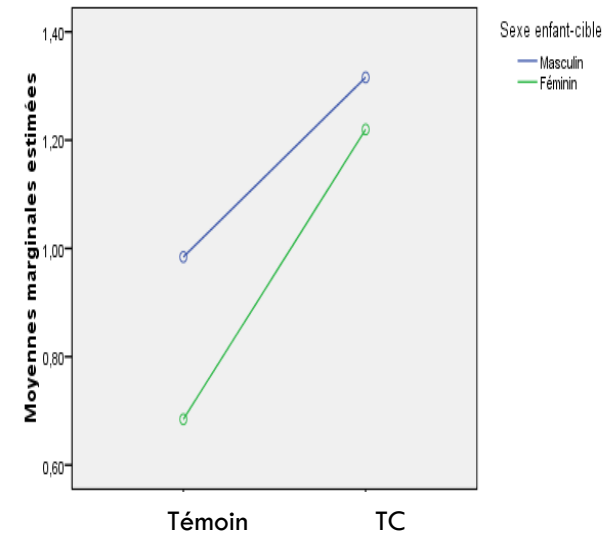
Effet groupe^{***} : TC > témoin
 Effet sexe^{**} : G > F
 Interaction[†] : G-Tém > F-Tém
 G-TC = F-TC

selon parent



Effet groupe^{***} : TC > témoin
 Effet sexe^{***} : G > F
 Interaction : n.s.

enseignant et parent



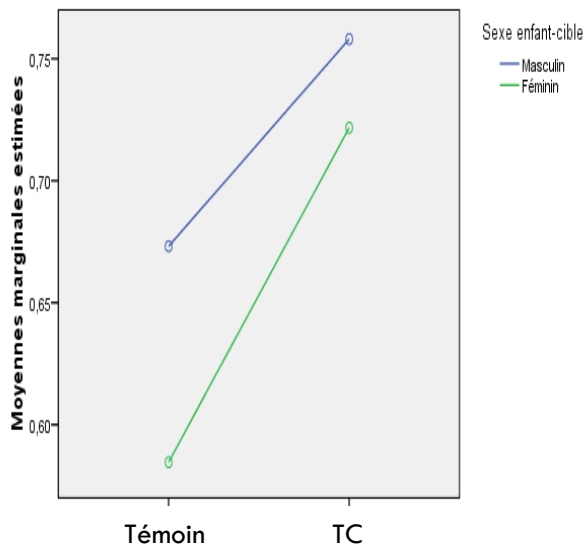
Effet groupe^{***} : TC > témoin
 Effet sexe^{**} : G > F
 Interaction[†] : G-Tém > F-Tém
 G-TC = F-TC

Note : Toutes les analyses incluent le score d'agression agie comme covariable

†p < .1 *p < .05 **p < .01 ***p < .001

Agressions verbales subies

selon enseignant

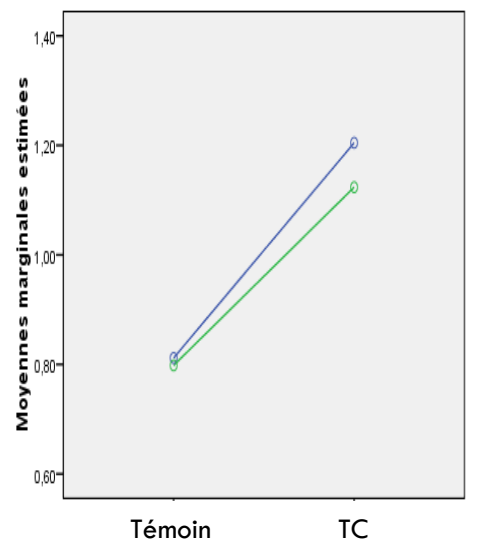


Effet groupe[†] : TC > Témoin

Effet sexe : n.s.

Interaction : n.s.

selon parent

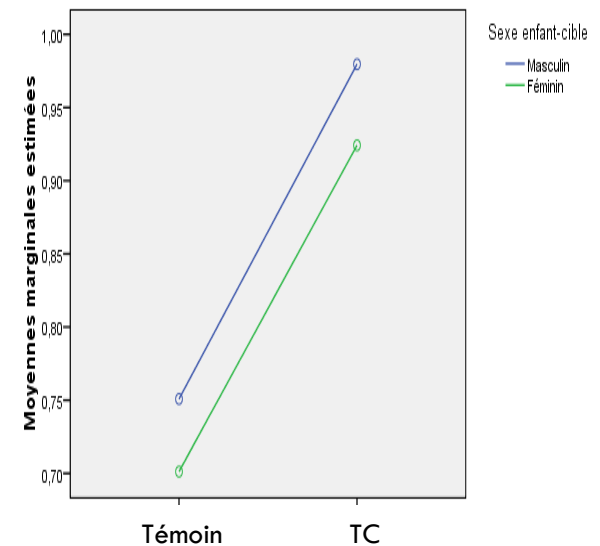


Effet groupe^{***} : TC > Témoin

Effet sexe : n.s.

Interaction : n.s.

enseignant et parent



Effet groupe^{***} : TC > Témoin

Effet sexe : n.s.

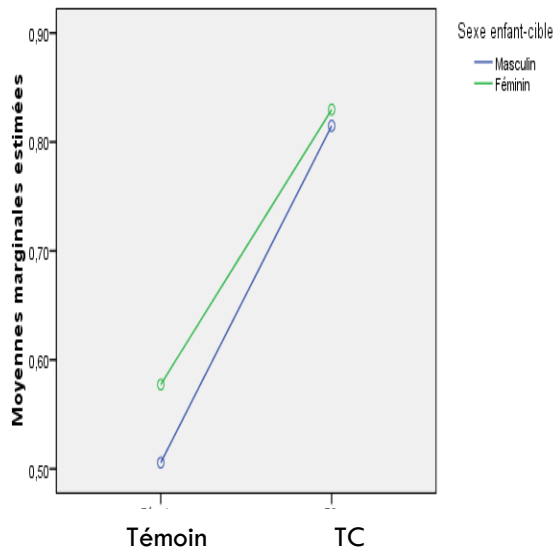
Interaction : n.s.

Note : Toutes les analyses incluent le score d'agression agie comme covariable

†p < .1 *p < .05 **p < .01 ***p < .001

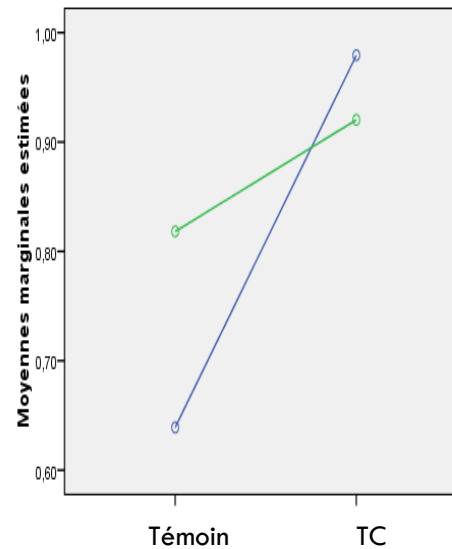
Agressions indirectes subies

selon enseignant



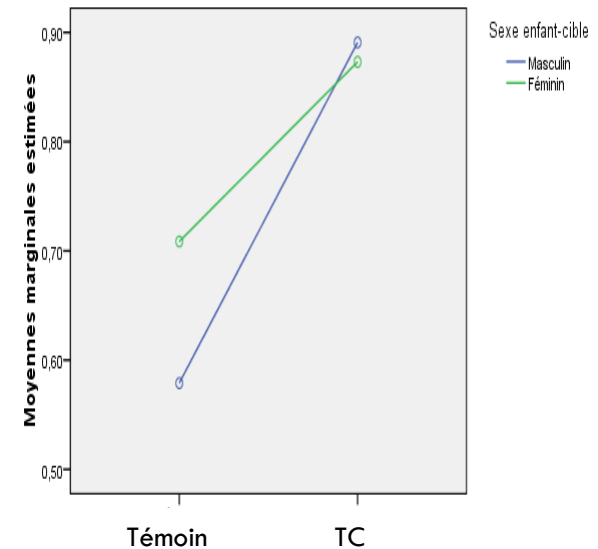
Effet groupe*** : TC > Témoin
 Effet sexe : n.s.
 Interaction : n.s.

selon parent



Effet groupe*** : TC > Témoin
 Effet sexe : n.s.
 Interaction* : GTém < F-Tém
 G-TC = F-TC

enseignant et parent



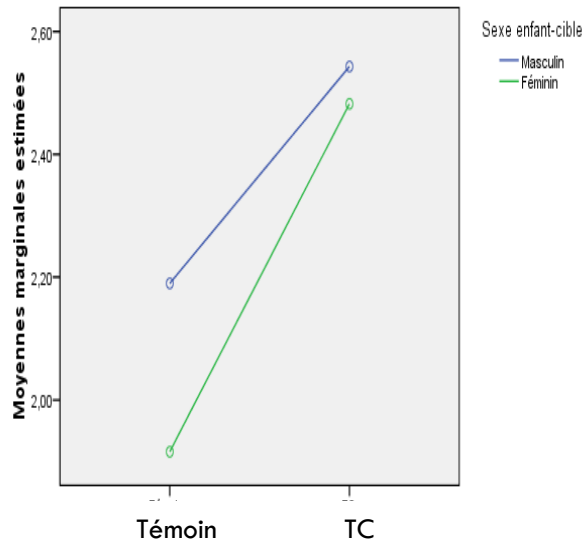
Effet groupe*** : TC > Témoin
 Effet sexe : n.s.
 Interaction* : GTém < F-Tém
 G-TC = F-TC

Note : Toutes les analyses incluent le score d'agression agie comme covariable

†p < .1 *p < .05 **p < .01 ***p < .001

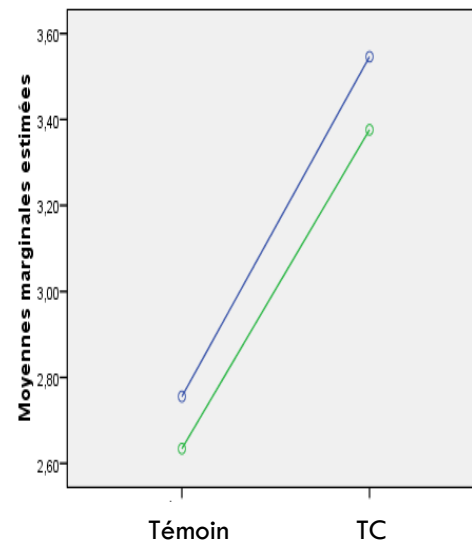
Agressions subies (tous types confondus)

selon enseignant



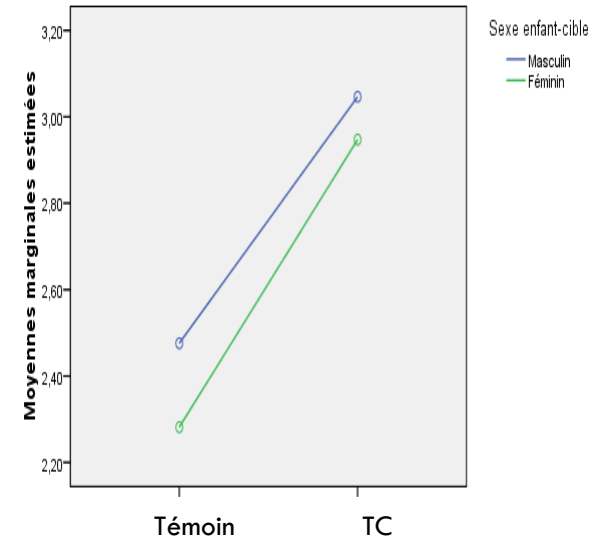
Effet groupe^{**} : TC > Témoin
Effet sexe : n.s.
Interaction : n.s.

selon parent



Effet groupe^{***} : TC > Témoin
Effet sexe : n.s.
Interaction : n.s.

enseignant et parent



Effet groupe^{***} : TC > Témoin
Effet sexe : n.s.
Interaction : n.s.

Note : Toutes les analyses incluent le score d'agression agie comme covariable
†p < .1 *p < .05 **p < .01 ***p < .001

Analyses et résultats

Objectif 2

Prédiction des problèmes extériorisés et
intériorisés au T2 par les agressions subies au T1

Méthode d'analyse

- Analyses de régression du score à chaque échelle des problèmes extériorisés et intériorisés au T2 (scores moyens de problèmes rapportés par le parent et l'enseignant)
 - 1^{ère} étape : le score global d'agressions agies et le score aux échelles de problèmes de comportement extériorisés et intériorisés au T1
 - 2^e étape (prédicteurs):
 - le score global d'agressions subies au T1 (centré à la moyenne)
 - le genre et l'interaction du genre et du prédicteur pour tester l'effet modérateur du genre (variables retirées du modèle si interaction non-significative)

Prédiction des **problèmes des conduites** au T2 par l'agression globale subie au T1 (selon parent et enseignant)

Groupe TC

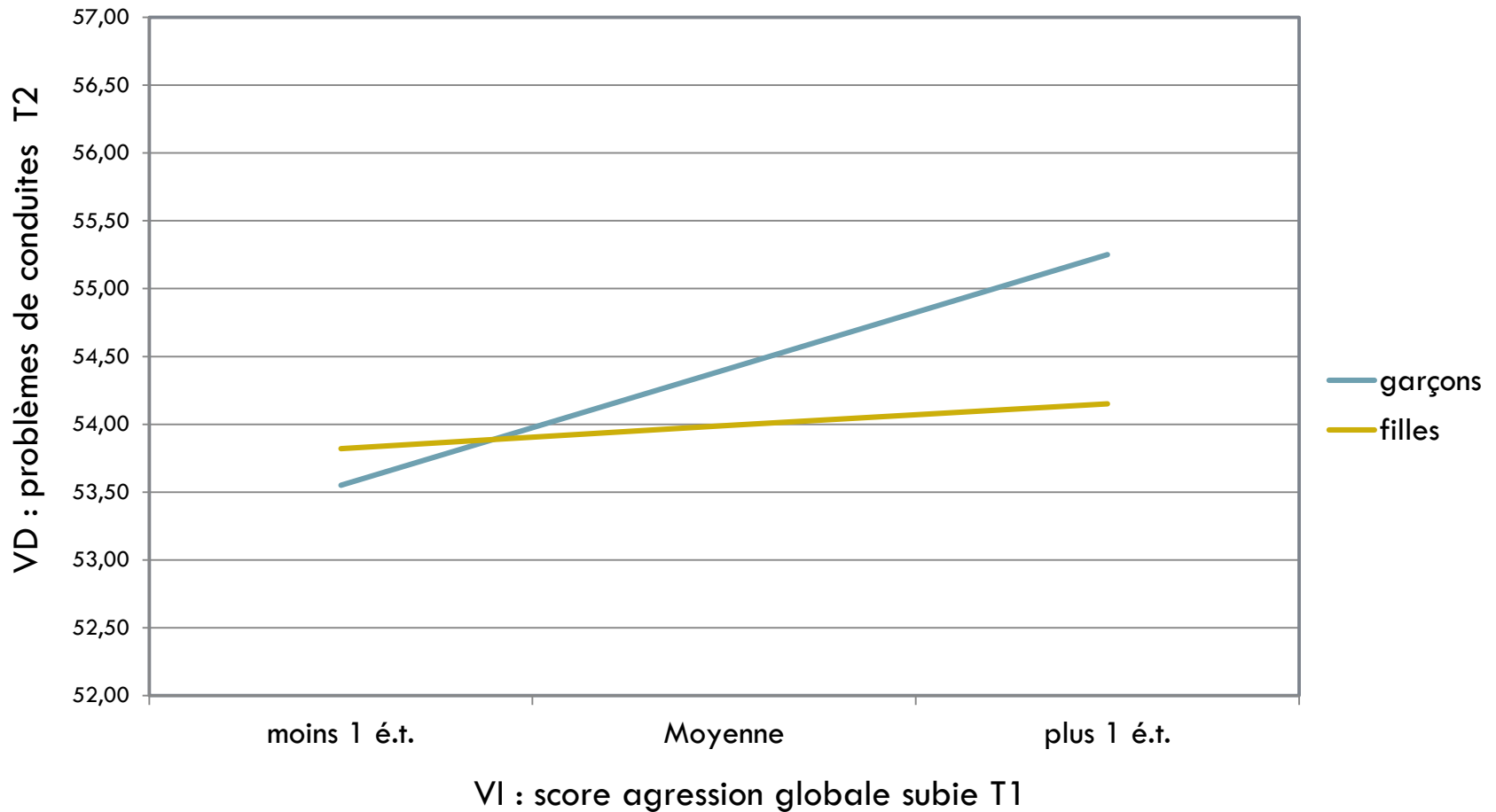
Étapes et variables	Beta	R ²	ΔR ²
Étape 1		0,26**	
• Score PC au T1	0,52**		
• Score agression globale agie T1	N.A.		
Étape 2			0,01
• Score agression globale subie T1	-0,12		
• Genre	0,03		
• Agr. subie x genre	0,02		

Groupe Témoin

Étapes et variables	Beta	R ²	ΔR ²
Étape 1		0,30**	
• Score PC au T1	0,56**		
• Score agression globale agie T1	N.A.		
Étape 2			0,03*
• Score agression globale subie T1	0,22*		
• Genre	-0,05		
• Agr. subie x genre	0,18*		

*p < 0,05 **p < 0,001

Effet modérateur du genre sur l'association entre l'agression globale **subie** au T1 et les **problèmes des conduites** au T2



Prédiction des **problèmes d'opposition** au T2 par l'agression globale subie au T1 (selon parent et enseignant)

Groupe TC

Étapes et variables	Beta	R ²	ΔR ²
Étape 1		0,26*	
• Score OPP-T1	0,52*		
• Score agression globale agie T1	-0,01		
Étape 2			0,00
• Score agression globale subie T1	-.08		

Groupe Témoin

Étapes et variables	Beta	R ²	ΔR ²
Étape 1		0,21*	
• Score OPP-T1	0,43*		
• Score agression globale agie T1	0,05		
Étape 2			0,00
• Score agression globale subie T1	-.07		

Il n'y a pas d'effet modérateur du genre sur l'association entre l'agression subie au T1 et les **problèmes d'opposition** au T2.

*p < 0,001

Prédiction des **problèmes affectifs (dépression)** au T2 par l'agression globale subie au T1 (selon parent et enseignant)

Groupe TC

Étapes et variables	Beta	R ²	ΔR ²
Étape 1		0,23***	
• Score DEP-T1	0,48***		
• Score agression globale agie T1	-0,01		
Étape 2			0,01†
• Score agression globale subie T1	0,10†		

Groupe Témoin

Étapes et variables	Beta	R ²	ΔR ²
Étape 1		0,31***	
• Score DEP-T1	0,51***		
• Score agression globale agie T1	0,16**		
Étape 2			0,03**
• Score agression globale subie T1	0,22**		

Il n'y a pas d'effet modérateur du genre sur l'association entre l'agression subie au T1 et les **problèmes affectifs** au T2.

†p < .1 *p < 0,05 **p < 0,01 ***p < 0,001

Prédiction des **problèmes anxieux** au T2 par l'agression globale subie au T1 (selon parent et enseignant)

Groupe TC

Étapes et variables	Beta	R ²	ΔR ²
Étape 1		0,33***	
• Score ANX T1	0,58*		
• Score agression globale agie T1	-0,01		
Étape 2			0,00
• Score agression globale subie T1	0,07		

Groupe Témoin

Étapes et variables	Beta	R ²	ΔR ²
Étape 1		0,26***	
• Score ANX T1	0,49*		
• Score agression globale agie T1	0,10		
Étape 2			0,01†
• Score agression globale subie T1	0.11†		

Il n'y a pas d'effet modérateur du genre sur l'association entre l'agression subie au T1 et les **problèmes anxieux** au T2.

†p < .1 *p < 0,001



Synthèse des résultats et conclusions

1 - Nature et fréquence des agressions subies chez les élèves du primaire suivis pour des TC et les élèves ordinaires

- ❑ Au-delà de la variance expliquée par l'agression agie, les élèves avec TC obtiennent des scores d'agressions subies significativement plus élevés, en moyenne, que les élèves ordinaires :
 - ❑ globalement
 - ❑ pour chaque type d'agression (physique, verbale, indirecte)
 - ❑ peu importe l'informateur

- ❑ Chez les élèves ordinaires les garçons obtiennent des scores d'agressions physiques plus élevés que les filles, alors que les filles obtiennent des scores d'agression indirecte plus élevés que les garçons.

- ❑ Chez les TC, les filles et les garçons ont des scores d'agressions subies similaires, peu importe la nature des agressions
 - ❑ en plus d'avoir des scores d'agressions subies plus élevés, les filles comme les garçons avec des TC apparaissent la cible d'une plus grande diversité d'agression que ceux du groupe témoin

2- Prédiction des problèmes extériorisés et intériorisés au T2 par les agressions subies au T1

- Dans le groupe d'élèves ordinaires:
 - l'agression subie au T1 est un prédicteur des problèmes des conduites au T2, au-delà des problèmes manifestés au T1, mais uniquement chez les garçons.
 - l'agression subie prédit significativement les difficultés affectives des garçons et des filles au T2, et marginalement les problèmes anxieux au T2, au-delà des problèmes intériorisés déjà manifestés au T1.

Ces résultats confirment la littérature existante en montrant que la victimisation par les pairs est associée à un accroissement des problèmes intériorisés, tant chez les garçons que chez les filles (Card et Hodges, 2008; Reijntjes et al. 2010).

Le fait que l'agression subie soit associée à l'accroissement des problèmes des conduites chez les garçons uniquement a déjà été suggéré par des auteurs (e.g. Moffitt et al., 2001) mais demeure un résultat à confirmer dans d'autres études.

2- Prédiction des problèmes extériorisés et intériorisés au T2 par les agressions subies au T1 (suite)

- Dans le groupe d'élèves avec TC :
 - l'agression subie au T1 n'est pas significativement associée aux problèmes des conduites et aux problèmes oppositionnels au T2 au-delà des problèmes extériorisés manifestés au T1.
 - l'agression subie ne prédit que marginalement les difficultés affectives au T2, au-delà des problèmes affectifs déjà manifestés au T1.
 - le genre n'ayant pas d'effet modérateur significatif, ces résultats s'appliqueraient tant aux garçons qu'aux filles avec des TC

Bien que les élèves avec TC, garçons comme filles, soient plus fréquemment victimes d'agression que les élèves ordinaires, ces résultats suggèrent que cette victimisation n'a que peu d'impact sur l'évolution de leurs problèmes intériorisés et extériorisés, du moins à court terme.

Ces résultats pourraient indiquer que les associations rapportées dans la littérature entre ces variables ne se généralisent pas en présence d'un niveau important de problèmes de comportement chez les élèves.

Principales limites de l'étude

- ❑ Les élèves avec TC reçoivent une aide spécialisée à l'école : la réception de ces services a pu avoir un impact sur l'évolution de leurs problèmes extériorisés et intériorisés 12 mois plus tard.
- ❑ L'examen des associations entre agressions subies et problèmes extériorisés et intériorisés a été réalisé sur une période de temps relativement courte (12 mois). Une période de suivi plus longue, lorsque les enfants sont plus nettement dans la préadolescence, aurait peut-être conduit à des conclusions différentes.
 - ❑ la victimisation fréquente et récurrente de ces élèves pourrait conduire au développement de la dépression à plus long terme (marginale significative dans l'étude).
- ❑ L'étude n'examine que des liens unidirectionnels allant de l'agression subie vers les problèmes comportementaux. Or des études appuient les liens longitudinaux bidirectionnels entre ces variables, liens qui demeurent à être examinés chez les élèves qui ont des TC.

Recommandations pour l'intervention en milieu scolaire

❑ Pour les élèves ordinaires

- ❑ les résultats réitèrent l'importance des programmes de prévention ciblant non seulement les agressions agies mais les agressions subies
- ❑ ces programmes pourraient aussi être sensibles au genre compte tenu de la nature des agressions subies (les filles subissent plus d'agressions indirectes, les garçons subissent davantage d'agressions physiques)

❑ Pour les élèves avec TC

- ❑ les interventions devraient tenir compte de la fréquence élevée de la victimisation par les pairs chez ces élèves et viser à prévenir le développement ou l'accroissement de la dépression à plus long terme
- ❑ cette recommandation serait valable tant pour les garçons que pour les filles



Merci de votre attention